



ET SI ON (RE)PRENAIT EN MAIN NOTRE ALIMENTATION ?

Ensemble, soutenons
l'agroécologie !
Des solutions justes
et durables à cultiver.



OXFAM

Magasins du monde



Et si on se réappropriait cette réplique du film culte « *L'auberge espagnole* » ? Et si on (re)prenait en main notre alimentation ? C'est l'idée qu'Oxfam-Magasins du monde vous propose d'explorer dans sa nouvelle campagne consacrée à l'agroécologie. Alerte « spoiler » : l'agroécologie, ce sont des solutions justes et durables à cultiver !

TABLE DES MATIÈRES

1. Et si on (re)prenait en main notre alimentation ?	4
2. L'agroécologie, des solutions justes et durables à cultiver	5
3. Les principes de l'agroécologie	8
4. Les risques de récupération de l'agroécologie	9
5. Davantage de financements (publics) pour développer l'agroécologie	10
6. Le commerce équitable Nord / Nord comme outil de sécurisation économique de la transition agroécologique	11
7. La planification de systèmes alimentaires territorialisés (SAT) et agroécologiques	12
8. Que puis-je faire ?	13

1. ET SI ON (RE)PRENAIT EN MAIN NOTRE ALIMENTATION ?

Le constat est clair. Avec l'industrialisation et la libéralisation de l'agriculture, sa mécanisation et son usage intensif de pesticides, d'engrais de synthèse et d'énergies fossiles, nous avons abandonné une grande partie de notre souveraineté alimentaire au profit de l'agro-industrie. Avec tous les dommages que l'on connaît sur notre santé, nos sols, notre climat, notre biodiversité, nos paysages, notre paysannerie (voir Encadré 1).

Impacts des systèmes alimentaires sur les écosystèmes et les agriculteurs/rices

1

Être agriculteur/rice est devenu aujourd'hui l'une des professions les plus précarisées et difficiles au monde. Ainsi, **le revenu moyen d'un-e agriculteur/rice était en 2020 égal à 60 % du revenu moyen en Wallonie. Le tout pour 68 heures de travail en moyenne par semaine** selon une enquête de 2016. On peut citer comme autres chiffres interpellants les niveaux d'endettement moyens (supérieur à 190.000 € en France en 2018), les taux de suicide (un tous les 2 jours en France en 2016) ou encore l'âge moyen (plus de 55 ans en 2020 en Belgique).

Résultat, **le nombre d'agriculteurs/rices est historiquement faible (1% des emplois en Belgique)** en 2021, dont seulement 1/3 de femmes), de même que le nombre de fermes (environ 36.000 en 2021 en Belgique, une baisse de 68% en 40 ans soit 40 par semaine). Logiquement, la superficie moyenne des exploitations a fortement cru sur la même période (un triplement depuis 1980, pour atteindre aujourd'hui 38 ha en moyenne en Belgique).

Quant aux impacts sur les écosystèmes, ils ne sont plus à démontrer, que ce soit en matière de dérèglement climatique (les systèmes alimentaires sont responsables d'environ 30% des émissions de gaz à effet de serre), d'érosion des sols (33% des terres modérément à fortement dégradées) ou de **perte de biodiversité** (cf. l'exemple des **populations d'oiseaux dans les zones agricoles, qui ont diminué de 60%** en près de 30 ans en Belgique).

Enfin au niveau sanitaire, du fait des inégalités d'accès à l'alimentation et des changements d'habitudes alimentaires, **2 milliards de personnes sont carencées en nutriments** (dont 820 millions souffrant de la faim) et 2 milliards sont en surpoids. Les **maladies cardio-vasculaires, le diabète et les cancers** constituent la première cause de mortalité, tandis que d'autres risques sanitaires menacent, tels les antibiorésistances et les zoonoses.

Pour en savoir plus, participez à une fresque agri'alim : <https://fresqueagrialim.org/>



-60%



2. L'AGROÉCOLOGIE, DES SOLUTIONS JUSTES ET DURABLES À CULTIVER

Heureusement, face à ces dérives et échecs du système alimentaire dominant, il existe des solutions concrètes, adaptables à chaque contexte et agissant de concert. Vous l'aurez deviné, l'agroécologie en constitue tout un riche panel. Présentée très simplement, l'agroécologie consiste à travailler avec la Nature et avec l'Humain, plutôt que contre. Même s'il n'y a aujourd'hui pas de définition univoque de l'agroécologie, un consensus existe pour en distinguer trois composantes : l'agroécologie comme **discipline scientifique** ; comme **ensemble de pratiques** ; et enfin, comme **mouvement social**¹.



Agroécologie, discipline scientifique

La **science agroécologique**, cela consiste à imiter la nature de manière à mieux s'intégrer aux écosystèmes et à réduire l'empreinte écologique de la production agricole². Elle a été définie plus précisément dans les années 1970 par l'un de ses pionniers, Miguel Altieri, comme « *l'emploi de principes et de concepts écologiques pour étudier, concevoir et gérer des agroécosystèmes durables* », en opposition au modèle dominant d'agriculture industrielle, basé sur l'utilisation intensive d'intrants, l'irrigation, la mécanisation et la sélection variétale³. Depuis, le concept a été étendu à l'ensemble des systèmes alimentaires, en ajoutant à la production *per se* les étapes de distribution et de consommation. Ont également été mobilisées d'autres disciplines que l'agronomie, telles les sciences politiques, économiques et sociales.

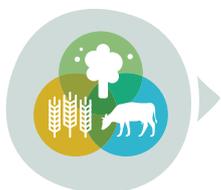
1 [Wezel A. et al. Janvier 2009. Agroecology as a science, a movement and a practice. A review. Agron. Sustain. Dev. 29: 503-515.](#)
2 [FIAN Belgium. 11/06/2019. L'alliance entre agroécologie et droit à l'alimentation.](#)
3 [Stassart P.M. et al. Août 2011. Qu'est-ce que l'agroécologie? Positionnement pour un cadre de référence du Groupe de Contact Agroécologie FNRS - Belgique.](#)



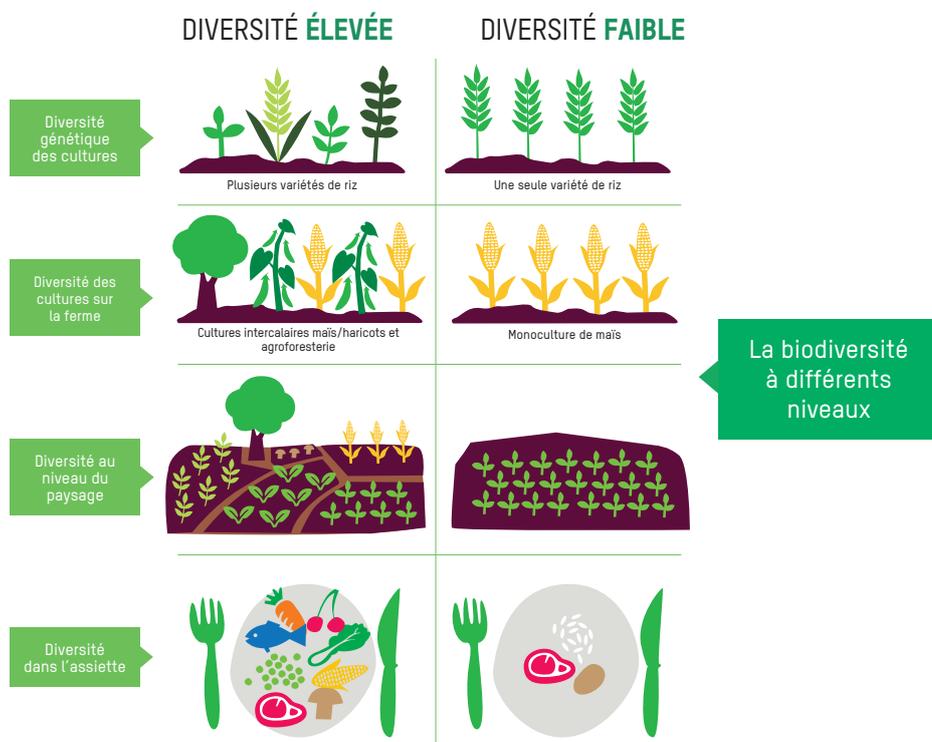
Vidéo IPES-Food



Agroécologie, ensemble de pratiques



Dès le début, les **pratiques agroécologiques** se sont appuyées sur des savoirs traditionnels échangés au sein de réseaux de petite agriculture, afin de créer des agro-écosystèmes complexes et résilients⁴. L'approche étant de « *combiner cultures, animaux, arbres et sols dans une agriculture diversifiée, qui favorise les processus naturels et les interactions biologiques, de façon à promouvoir la fertilité des sols, la protection des cultures et leur productivité* »⁵. Quelques exemples de pratiques : les cultures intercalaires, la fertilisation à l'aide d'engrais verts ou de compost, la lutte biologique, les traitements phytosanitaires naturels, la sélection de variétés locales et adaptées aux terres cultivées, l'agroforesterie ou encore l'utilisation de haies comme réservoirs de biodiversité et de ressources naturelles.



4 Brandenburg A. 2008. Mouvement agroécologique au Brésil : trajectoire, contradictions et perspectives. Natures Sciences Sociétés. 16: 142-147.
 5 Altieri M. 2002. Agroecology: the science of natural resource management for poor farmers in marginal environments. Agriculture, Ecosystems and Environment, 93[1-3]: 1-24.



Semis direct dans un couvert végétal dans la région de Provence-Alpes-Côte d'Azur en France



Agroécologie, mouvement social

A la recherche de solutions face aux effets de l'industrialisation agricole et de l'économie de marché mondialisée, les **mouvements sociaux** se sont également appropriés l'agroécologie. C'est en particulier durant le Forum international sur l'agroécologie à Nyéléni au Mali en février 2015 qu'ils ont affirmé vouloir faire de « *l'agroécologie un élément clé de la construction de la souveraineté alimentaire* ». Pour ces acteurs, l'agroécologie n'est pas qu'un « *ensemble de technologies* », mais aussi et surtout une lutte politique, pour laquelle il est nécessaire « *de remettre en cause et de transformer les structures de pouvoir de nos sociétés* »⁶. Leur objectif est de venir à bout des inégalités de pouvoir et des conflits d'intérêt afin de créer des systèmes alimentaires locaux résilients et durables, qui soient étroitement liés et adaptés à leur territoire et à leur écosystème.



Scannez pour voir la vidéo

Souveraineté alimentaire
Forum européen Nyéléni,
Roumanie, 2016



6 [Déclaration du Forum International sur l'Agroécologie, Nyéléni, Mali, 27/02/2015.](#)

3. LES PRINCIPES DE L'AGROÉCOLOGIE

L'une des forces de l'agroécologie est son caractère systémique et intensif en connaissances (« *les intrants sont remplacés par le savoir* »). En remettant fortement en question le modèle agronomique dominant, elle vise la transformation de l'ensemble du système alimentaire, y compris en matière d'équité et d'accessibilité⁷. En cela, l'agroécologie est simultanément une critique et une solution⁸. Olivier De Schutter mettait déjà cet aspect en avant dans son rapport phare présenté à l'ONU en 2011 : « *une solution à la pauvreté rurale, à la malnutrition, au changement climatique ou à la perte de biodiversité* »⁹.

Cette multifonctionnalité ainsi que son caractère holistique et flexible en fonction du contexte local, font qu'il est difficile de résumer l'agroécologie en une série de critères, comme le ferait un cahier des charges en agriculture biologique. Oxfam-Magasins du monde et ses alliés se réfèrent aux 11 piliers de l'agroécologie selon Nyelini ainsi qu'aux 13 principes du HLPE (High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition¹⁰). Ces différents principes permettent d'encadrer les différentes démarches et de reconnaître l'agroécologie réellement transformatrice des autres initiatives.



Source : Groupe d'experts de haut niveau sur la sécurité alimentaire et la nutrition du Comité de la Sécurité Alimentaire mondiale (CSA, organe des Nations unies).

7 Gliessman S. 2014. Agroecology : the ecology of sustainable food systems, Third edn. CRC Press, Boca Raton, p. 405.
 8 Buttel, F.H. 2003. Envisioning the future development of farming in USA: Agroecology between extinction and multifunctionality? University of Wisconsin-Madison, USA; p.14.
 9 De Schutter O. 08/03/2011. "Agroécologie et droit à l'alimentation". Rapport présenté à la 16ème session du Conseil des droits de l'homme de l'ONU.
 10 Le High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition (HLPE) fournit au Comité de la Sécurité Alimentaire (CSA) des Nations Unies des analyses scientifiques et des conseils indépendants afin de faciliter les débats politiques et d'éclairer l'élaboration des politiques.

4. LES RISQUES DE RÉCUPÉRATION DE L'AGROÉCOLOGIE

Il existe un risque que le terme d'agroécologie soit récupéré par des formes d'agriculture ne partageant que peu de ses principes¹¹. De fait, certains partenariats publics privés au niveau mondial tels que *The Sustainable Agriculture Initiative (SAI)* ou *The New Vision of Agriculture (NVA)* « partagent une vision étroite de l'agroécologie, fondée essentiellement sur une lutte (partielle) contre les nuisances environnementales associées à l'agriculture industrielle »¹².

Agriculture climato-intelligente, de conservation, régénératrice, écologiquement intensive, etc. : ces « alternatives » agricoles, à l'approche technologique et environnementaliste, ont un ordre du jour simplement réformiste qui n'est pas comparable à celui d'une réelle agroécologie. Cette dernière est véritablement transformatrice car elle redéfinit les rapports de force, en mettant notamment l'accent sur les droits des paysan.ne.s, leurs connaissances collectives ainsi que leur libre accès aux biens communs que sont les semences, la terre, l'eau, l'air ou la culture¹³.



Drone agricole vaporisant de l'engrais sur des cultures

Il est important de bien faire cette distinction dans la mesure où les « solutions » plus réductrices peuvent accaparer des financements et constituer un frein au développement de l'alternative plus systémique qu'est l'agroécologie¹⁴.

5. DAVANTAGE DE FINANCEMENTS (PUBLICS) POUR DÉVELOPPER L'AGROÉCOLOGIE

Cette question du développement de l'agroécologie en Belgique est justement le thème central de la campagne d'Oxfam-Magasins du monde : comment (mieux) l'accompagner, afin qu'elle surpasse un jour le modèle dominant ? De fait, elle n'est actuellement soutenue que

11 Doré T., Bellon S. 2019. *Les mondes de l'agroécologie*. Editions QUAE.

12 Friends of the Earth International, Transnational Institute, Crocevia. April 2020. 'Junk agroecology': The corporate capture of agroecology for a partial ecological transition without social justice.

13 Veillard P. Décembre 2022. Pour une agroécologie transformatrice. Analyse de différentes alternatives agricoles au regard de l'agroécologie. Analyse Oxfam-Magasins du monde.

14 A titre d'exemple, l'agriculture intelligente face au climat, absorbe plus de la moitié des financements agricoles de la Banque Mondiale. IPES-Food. 2022. *Smoke & Mirrors. Examining competing framings of food system sustainability: agroecology, regenerative agriculture, and nature-based solutions.*

très minoritairement dans les politiques publiques à travers le monde, étant confrontée, à une série de barrières économiques, culturelles et financières. Les financements en particulier manquent cruellement, à la fois en quantité et en qualité, que les fonds soient publics ou privés, aux niveaux international ou national. Or, les changements qu'elle implique à l'échelle sont énormes – à la fois agronomiques, économiques, sociétaux ou encore éducatifs – et nécessitent donc un accroissement considérable de ses financements.



Scannez pour
voir la vidéo



Vidéo CIDSE / Coventry
'Making money move for agroecology'

En Belgique, les politiques et budgets en faveur de l'agroécologie restent embryonnaires et assez variables en fonction des régions. Dans le cas de la région wallonne, on peut citer comme exemples d'avancées le plan « Bio 2030 » (objectifs de 30% de surface agricole biologique en 2030), le soutien de plusieurs dynamiques locales (ex. hubs logistiques, ceintures ou conseils de politique alimentaires) ou le plan de « Transition agroécologique » du ministère de l'environnement. Cependant, le montant prévu pour le plan bio (€30 millions) est notoirement insuffisant en regard de ses objectifs ambitieux. Quant au plan de « Transition agroécologique », son budget (€12 millions) est tout relatif puisqu'il équivaut à l'enveloppe ayant servi à indemniser les producteurs conventionnels de pommes de terre lors de la crise sanitaire en 2020.

6. LE COMMERCE ÉQUITABLE NORD / NORD COMME OUTIL DE SÉCURISATION ÉCONOMIQUE DE LA TRANSITION AGROÉCOLOGIQUE

Au-delà des financements (publics) directs, une barrière importante pour les producteurs/rices désirant « franchir le pas agroécologique » est le manque de sécurité économique et de débouchés. C'est là que le commerce équitable Nord / Nord (CE N/N) peut jouer un rôle en sécurisant des prix rémunérateurs basés sur les coûts de production, en contractualisant sur la durée la relation commerciale et en renforçant collectivement les producteurs/rices.

Le CE N/N est en cela très complémentaire avec les circuits-courts qui, comme le note le cofondateur d'*Ethiquable* Stéphane Comar, permettent « *de vendre à de très bons prix mais en petites quantités* » (en plus de souvent nécessiter davantage de temps et de compétences). En s'insérant dans des filières équitables, les producteurs/rices récupèrent de plus gros volumes mais à des prix équitables et sécurisés. Le CE Nord/Nord est particulièrement pertinent dans le cas des productions du type grandes cultures, qui impliquent davantage d'étapes intermédiaires.

Si en Belgique le CE N/N n'est pas aussi développé qu'en France par exemple (voir Encadré 2), il existe quelques initiatives et référentiels (ex. Prix Juste Producteur, Fairebel). Mais leurs critères (équitable) sont critiquables, et surtout, ils n'articulent pas dans un même



Scannez pour voir la vidéo

Vidéo teaser du reportage 'Les filières de la transition'



cahier des charges l'équitable et l'agroécologique ou le biologique. Or, de la même manière que les aides publiques devraient être conditionnées à des pratiques agroécologiques, cette logique de conditions commerciales équitables mise au service de la transition semble indispensable pour correctement flécher les nécessaires changements dans le secteur agricole. Sur base de ces constats, il serait intéressant de davantage soutenir financièrement et législativement le CE N/N et agroécologique en Belgique.



Etude Oxfam-Mdm 2022 sur les filières agroécologiques



Scannez pour lire l'étude

Le commerce équitable Nord / Nord en Belgique

2

La Belgique a vu fleurir plusieurs initiatives de commerce équitable Nord / Nord ces dix dernières années. C'est en particulier suite à la crise du lait en 2009, qui a vu les prix du lait chuter largement en dessous des coûts de production, qu'est née la coopérative *Faircoop*, qui commercialise des produits laitiers et autres à un prix plus rémunérateur pour les membres coopérateurs/rices. Parmi les autres pionniers, on peut citer *Ethiquable Benelux* (qui commercialise aujourd'hui des produits Nord tels que pâtes, tapenades ou sirops de Liège sous sa marque *Terra Etica*) et *Oxfam-Magasins du Monde* (cf. la démarche « Paysans du Nord » lancée en 2013 qui propose différents produits Nord provenant de fournisseurs belges et européens¹⁵). Ils ont depuis été rejoints par d'autres initiatives, que ce soient des systèmes de garanties (ex. *Prix Juste Producteurs*), des plates-formes (ex. *Belgian Fair Trade Federation*, qui accepte des membres Nord / Nord) ou des démarches commerciales (ex. *Oxfam Fair Trade* ou 5C).

Si les perspectives d'une loi encadrant le commerce équitable (y-compris Nord/Nord) restent floues, différentes initiatives font progresser le commerce équitable Nord/Nord. Un exemple est l'objectif, fixé en 2016 par le ministre de la coopération de l'époque Alexander De Croo, de faire de la Belgique le pays du commerce équi-

15 Oxfam-Mdm. 2013. Charte Paysans du Nord. Démarche d'Oxfam-Magasins du monde pour promouvoir une Agriculture Paysanne.

table. Samuel Poos, coordinateur du Trade Development Center (TDC) d'Enabel, précise : « Un objectif, révisé depuis 2016, est d'atteindre 60€ d'achats équitables par personne et par an en 2030. Sachant que nous étions en 2021 à environ 29€ (une augmentation de 20 % par rapport à l'année précédente) et que ce chiffre comprenait plus de 5€ de produits locaux »¹⁶. A noter que les données du baromètre 2022 indiquent une baisse de notoriété du commerce équitable, les consommateurs/rices belges accordant, notamment depuis la crise Covid, plus d'importance aux questions de prix, de santé et de proximité du lieu de production. Ce dernier point devrait favoriser, dans les années à venir, le développement du commerce équitable Nord/Nord¹⁷.

16 Le chiffre exact est de 5,72€ par Belge, ce qui correspond à un montant total de 666,3 millions de ventes de produits équitables locaux en Belgique en 2021. [SDCE, 05/10/2022. Les belges achètent davantage de produits issus du commerce équitable, mais le connaissent moins bien. Communiqué de presse.](#)

17 [TDC, 04/10/2022. Baromètre 2022 du commerce équitable.](#)

7. LA PLANIFICATION DE SYSTÈMES ALIMENTAIRES TERRITORIALISÉS (SAT) ET AGROÉCOLOGIQUES

L'objectif « ultime » serait que l'agroécologie remplace l'ensemble des systèmes alimentaires conventionnels. Un défi considérable, qui nécessite de franchir un ensemble d'étapes. L'une d'entre elles, et non des moindres, est de planifier et de réorganiser la production, la transformation et la distribution alimentaire à l'échelle locale et territoriale, dans une logique de souveraineté alimentaire, de résilience et de durabilité accrues.

Avec cette approche, les filières agroécologiques et équitables telles qu'expliquées ci-dessus s'insèrent dans des systèmes alimentaires dits « territorialisés » (SAT, voir Encadré 3), aux côtés d'autres modes d'organisations (ex. circuits-courts, ceintures alimentaires). Le tout doit être mis en cohérence et harmonisé, par exemple via des stratégies et organes démocratiques aux niveaux régional (ex. Conseil Wallon de l'Alimentation Durable) et/ou local (ex. Conseils de Politique Alimentaire), afin de « mettre en musique » les actions des différents acteurs/rices (ex. PME, autres acteurs privés, associations, autorités publiques). On est ici clairement dans une logique de relocalisation, en opposition à la logique industrielle de spécialisation, de distanciation géographique et d'échanges sur les marchés internationaux.

Systèmes alimentaires territorialisés

3

Croisant les concepts de filière et de territoire, un « système alimentaire territorialisé » (SAT) peut être défini comme un « ensemble de filières agroalimentaires répondant aux critères du développement durable, localisées dans un espace géographique de dimension régionale et coordonnées par une gouvernance territoriale ». On parle donc ici de nombreux systèmes et filières alimentaires organisés en réseaux interdépendants pour assurer la souveraineté alimentaire du territoire. Ce type de réseau associe ainsi agriculture familiale, PME agroalimen-

taires et circuits courts de commercialisation dans un cadre géographique délimité par l'ensemble des échanges. Les formes de l'économie sociale et solidaire (ex. coopératives, mutualités et associations) sont à privilégier. Le partage équitable de la valeur et la mutualisation des ressources humaines et naturelles permet d'améliorer la performance économique des acteurs. Chaque territoire – généralement à une échelle régionale – est incité à concevoir un projet stratégique alimentaire avec la participation de l'ensemble des acteurs du système alimentaire. On substitue ainsi à un ajustement imparfait par le marché une coordination institutionnelle.

8. QUE PUIS-JE FAIRE ?



INFORMEZ-VOUS & SENSIBILISEZ AUTOUR DE VOUS

- Visionnez et partagez nos outils éducatifs sur l'agroécologie.
- Organisez un ciné-débat avec le reportage «Les filières de la transition».

CULTIVEZ L'AGROÉCOLOGIE

- organisez une représentation de la pièce 'Nourrir l'Humanité, Acte 2'.
- Participez à une fresque agri'alim pour un avenir durable.
- Rejoignez nos festivals engagés ou créez votre propre événement.

CONSOMMEZ RESPONSABLE

- Choisissez nos produits agroécologiques et équitables.
- Ne manquez pas nos petits déjeuners Oxfam les 18 et 19 novembre 2023.

RESTEZ INFORMÉ ET IMPLIQUÉ

- Abonnez-vous à Tchak!, la revue citoyenne qui tranche.
- Marchez avec nous pour l'agroécologie, par exemple lors de la Marche Climat le 3 décembre 2023.

FAITES ENTENDRE VOTRE VOIX

- Votez pour un futur agroécologique en 2024.
- Interpellez les politiques à l'aide du mémorandum d'*Agroecology In Action*.



Plongez au coeur de notre campagne en visitant notre page de campagne. Ensemble, oeuvrons pour le développement et le financement de l'agroécologie en Belgique.

www.omdm.be/agroecologie



OXFAM

Magasins du monde

Une publication d'Oxfam-magasins du monde – 2023

Éditeur responsable : Sabine Clausse – Rue provinciale, 285-1301 Bierges

© 2023 Oxfam-Magasins du monde | Image de couverture : Shutterstock

82187

