



**OXFAM**

Magasins du monde

## Evaluation intermédiaire

Programme Nord 2022-2026 d'éducation à la citoyenneté  
mondiale

OS1 Projet Primaires

## Rapport final

Evaluation réalisée pour le compte de Oxfam Magasins du Monde par Benoit Naveau

Expert Indépendant

Version du 13-05-2025

## Acronymes

- ACNG Acteurs de la Coopération Non Gouvernementale
- CNCD Centre National de Coopération au Développement
- DGD Direction Générale du Développement
- ECM Education à la Citoyenneté Mondiale
- ECMS Education à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire
- LMSLF Le Monde Selon Les Femmes
- MMH Miel Maya Honing
- ODD Objectifs du Développement Durable
- OMDM Oxfam Magasin du Monde
- ONG Organisation Non Gouvernementale
- OS Objectif Spécifique
- OG Objectif Général
- TDR Termes de Référence

# Table des matières

|   |    |
|---|----|
| Acronymes .....   | 2  |
| Résumé exécutif .....   | 5  |
| 1 Conclusions .....   | 5  |
| 1.1 Pertinence .....  | 6  |
| 1.2 Efficacité .....  | 6  |
| 1.3 Impact.....   | 7  |
| 2 Recommandations.....  | 7  |
| 2.1 Cadre des recommandations.....  | 7  |
| 2.2 Recommandations entraînant des changements mineurs .....                          | 8  |
| 2.2.1 Recommandations entraînant des changements majeurs .....                        | 9  |
| 3 Introduction.....   | 10 |
| 3.1 Contexte de l'évaluation (cf. Termes de Références) .....                         | 10 |
| 3.2 Objectifs et questions d'évaluation .....   | 11 |
| 4 Méthodologie.....   | 11 |
| 5 Mise en œuvre.....  | 12 |
| 5.1 Réunion de cadrage.....   | 12 |
| 5.2 Analyse documentaire et rédaction du cadrage théorique.....                       | 12 |
| 5.3 Observation participante .....  | 12 |
| 5.4 Interviews personnels .....   | 12 |
| 5.5 Interviews enseignant-e-s .....   | 13 |
| 5.6 Animation et focus group en milieu scolaire.....                                  | 13 |
| 5.7 Enquête auprès des enfants.....   | 13 |
| 6 Difficultés rencontrées .....   | 13 |
| 7 Résultats de l'évaluation.....  | 14 |
| 7.1 Evolution du processus d'animation .....  | 14 |
| 7.1.1 Description de l'ancienne formule.....  | 14 |
| 7.1.2 Description de la nouvelle formule .....  | 15 |
| 7.1.3 Forces et pistes d'amélioration de la nouvelle formule .....                    | 15 |
| 7.3 Pertinence du projet primaire .....   | 19 |
| 7.3.1 Adéquation avec les priorités internationales en terme d'ECMS .....             | 19 |
| 7.3.2 Adaptation du projet au profil des élèves .....                                 | 20 |
| 7.3.3 Rencontre des attentes, motivations, besoins et freins des enseignant-e-s ..... | 21 |
| 7.3.4 Concordance avec le tronc commun.....   | 23 |
| 7.3.5 Pertinence : recommandations et pistes d'amélioration .....                     | 24 |
| 7.4 Efficacité du projet primaire .....   | 26 |
| 7.4.1 Au vu du cadre logique .....  | 26 |
| 7.4.2 Efficacité selon les enseignant-e-s .....                                       | 26 |

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 7.4.3 | Questions transversales liées aux spécificités du projet .....         | 28 |
| 7.4.4 | Efficacité : Recommandations et pistes d'amélioration .....            | 30 |
| 7.5   | Impact.....  | 31 |
| 7.5.1 | Suivi de l'impact .....  | 32 |
| 7.5.2 | Impact du projet sur l'enseignant, sa vie privée, sa mobilisation..... | 32 |
| 7.5.3 | Recommandations concernant l'impact .....                              | 32 |
| 7.6   | Synergies.....   | 33 |
| 7.6.1 | Pistes pour un renforcement des synergies .....                        | 33 |
| 7.6.2 | Points d'apprentissages liés à d'autres activités d'ECMS .....         | 34 |
| 8     | Conclusions et recommandations .....                                   | 35 |
| 8.1   | Conclusions synthétiques .....   | 35 |
| 8.2   | Recommandations.....   | 36 |
| 8.2.1 | Recommandations entraînant des changements mineurs .....               | 36 |
| 8.2.2 | Recommandations entraînant des changements majeurs .....               | 36 |

# Résumé exécutif

L'évaluation intermédiaire du « Programme Nord 2022-2026 d'éducation à la citoyenneté mondiale OS1 Projet Primaire » s'est déroulée de septembre 2024 à février 2025.

Cette évaluation est commanditée par le Service Edu-Action d'Oxfam MDM à destination de la Direction Générale de Coopération au développement et Aide humanitaire (DGD). Elle visait à analyser **l'activité 12** (« Projet Primaire ») de son programme DGD :

*« A12 Informer, sensibiliser et mobiliser les élèves du primaire, en partenariat avec les agents éducatifs scolaires, en proposant une offre de qualité et diversifiée sur les enjeux mondiaux et de durabilité ».*

Elle a consisté en :

- La lecture de la documentation fournie par OMDM
- L'observation participante de 4 animations d'ECMS
- La réalisation d'une enquête et d'animations évaluatives auprès des élèves rencontrés
- 12 interviews basés sur une grille d'entretien semi-directive :
  - o 3 membres du service ECMS d'OMDM et une ancienne collègue
  - o 8 enseignant-e-s
  - o 2 représentants d'ACNG membres du consortium
- L'organisation d'un focus-groups avec 2 enseignant-e-s
- Une réunion de restitution du rapport provisoire.

## 1 Conclusions

La version actuelle projet primaire a été mise en place en 2022 et faisait suite à un projet se déroulant tout au long de l'année qui avait été identifié comme trop peu clair, aux thématiques changeantes et trop diffus dans le temps (4 animations tout au long de l'année).

A ce titre, l'actuel projet primaire est considéré **par les enseignant-e-s** comme une réussite aux atouts indéniables :

- Un **projet « clé sur porte »**, gratuit, au matériel pédagogique très adapté, au message clair et aux animations soignées
- Un **timing idéal** trouvant facilement sa place dans un calendrier chargé.
- La **présence d'une animatrice externe professionnelle** maintenant l'attention des enfants tout au long du cycle.
- **Des moments forts** : la pièce de théâtre très professionnelle et engageante ainsi que l'atelier pratique très concret et dynamique.

Les éloges des enseignant-e-s sont également accompagnés d'invitations à :

- **Favoriser le message positif**
  - ➔ **Exemple concret** : l'image des femmes est particulièrement dégradée lors des animations : celles-ci sont décrites comme des victimes privées de droits et sans véritable moyen d'émancipation. Favoriser la **mise en lumière de groupes de travailleuses ou d'une figure inspirante** qui ont/a pu changer leur/son destin serait davantage en adéquation avec une perspective féministe émancipatrice et contribuerait une visualisation positive du changement.
- **Renforcer l'action concrète** afin de ne pas la limiter à une animation et lui permettre de contrebalancer le sentiment d'impuissance des enfants.
  - ➔ **La mobilisation collective** au terme des animations devrait être systématique et pourrait faire l'objet d'un critère spécifique dans le choix des écoles.

Le projet est également **très apprécié par les élèves** qui le considèrent comme percutant et qui désirent pour la plupart modifier leurs comportements à la suite de celui-ci.

Cependant certains élèves :

- **Ne comprennent pas les pistes** de changement possibles ou **ne désirent pas changer** ;
- **Se sentent impuissants** face aux injustices décrites dans le projet primaire.

## 1.1 Pertinence

En ce qui concerne la cohérence, le projet est en adéquation avec certains objectifs de l'ECMS tels que définis par la DGD : « analyse des rapports de pouvoir mondiaux », « ouvrir leurs yeux, leur cœur et leur esprit », « comprendre pour créer un monde fait de justice sociale et climatique ».

Cependant, il manque de cohérence en ce qui concerne : « réfléchir de manière critique », « approche mobilisatrice », « dialogue et participation » ainsi que « imaginer, espérer et agir ».

En ce qui concerne la pertinence, le projet est considéré comme pertinent par l'ensemble des acteurs. Il est **adapté au profil des élèves** avec un message clair et simple, une redondance des informations, des stratégies de maintien de l'attention, une diversité d'activité. Le fait de s'adresser à la tranche d'âge visée est pertinent car ces élèves sont à la veille, ou sont déjà, des consommateur·rices.

*Les élèves comprennent le message* et retiennent principalement la mauvaise rémunération des travailleurs, les conditions de travail difficiles et les dangers de pollution.

Les élèves **désirent changer certaines habitudes** (seconde vie aux vêtements, acheter moins souvent) mais une part significative ne compte **rien changer**.

Les élèves se considèrent cependant **choqués** par le message et impuissants.

*Les enseignant·e·s* soulignent la pertinence du projet via **sa capacité de sensibilisation, sa temporalité maîtrisée, la thématique abordée**.

En ce qui concerne la **concordance avec le tronc commun**, les enseignant·e·s considèrent que le projet facilite l'atteinte des objectifs transversaux du tronc commun. Il contribue particulièrement aux visées transversales suivantes : « se connaître et s'ouvrir aux autres », « développer une pensée critique et complexe ».

Le **projet gagnerait en pertinence** s'il mettait les élèves en projet ; s'octroyait davantage de temps (notamment pour l'animation 4) ; exerçait véritablement l'esprit critique des enfants ; renforçait la part consacrée aux alternatives.

## 1.2 Efficacité

Au niveau du **cadre logique**, le projet est complètement efficace en ce sens où il atteint les objectifs visés. Il serait toutefois intéressant de :

- Favoriser des indicateurs plus engageants et valorisant la mobilisation ;
- Réaliser un suivi-évaluation plus systématique des enseignant·e·s.

**Au niveau des enseignant·e·s**, le projet est **considéré comme efficace** car il atteint ses objectifs grâce à : sa capacité à sensibiliser les élèves, une temporalité maîtrisée, une thématique percutante, l'invitation d'une intervenante externe, une activité clé en main et professionnelle.

Les **limites identifiées** par les enseignant·e·s sont : le manque de pédagogie par projet ; le caractère répétitif de certaines phases d'animation ; la difficulté à impacter durablement les collègues et l'école ; le manque de temps, particulièrement lors de la dernière animation ; le manque de mobilisation concrète et/ou de sortie.

## 1.3 Impact

**Au niveau de l'impact**, les enseignant-e-s considèrent que **celui-ci est diffus** et lié à d'autres sensibilisations menées par l'enseignant-e ou d'autres structures invitées.

Les élèves témoignent tout de même pour la plupart d'une **volonté de changer leurs comportements individuels ou familiaux au terme des animations**. Une large majorité déclare désirer adopter des comportements écoresponsables tel que réutiliser les vêtements, aller dans des magasins de seconde main, recycler etc. Ils et elles **expriment tous et toutes des questionnements et des réflexions** (voir chapitre pertinence) qui valident le fait qu'ils et elles ont été interpellés par le projet. Cependant **une petite partie déclare ne pas vouloir changer ses habitudes ou a mal compris les messages véhiculés**.

Le fait que la mobilisation soit laissée à la liberté de l'enseignant-e et soit considérée comme « hors-projet » influe négativement sur l'impact de celui-ci auprès des élèves, de la communauté scolaire et des parents. Favoriser une inclusion complète de cette mobilisation dans le projet renforcerait l'impact.

Globalement, **l'impact des animations est relativement faible** et ne peut être valorisé que comme une contribution à la construction progressive d'une identité citoyenne.

## 2 Recommandations

### 2.1 Cadre des recommandations

Le projet primaire est perçu très positivement tant par les enseignant-e-s que par les élèves. Sa mise à jour en 2022 lui a permis de gagner en efficacité et en facilité d'implémentation.

Le **projet est idéalement configuré POUR les enseignant-e-s** afin de leur faciliter la vie et être aisément implémentable dans les écoles.

Le projet est également **idéalement configuré POUR Oxfam MDM** : facilement maîtrisable, fiches claires et détaillées, animations systématisées, renouvellement des thématiques, pas d'inconnu ni d'improvisation.

Il est à souligner que les retours des enseignant-e-s et des élèves **sont TRÈS positifs**. En l'état, le projet primaire est **pertinent et efficace**.

Toutefois, force est de constater qu'à vouloir réaliser un projet « clé sur porte » aisément implémentable, répondant aux attentes de facilité logistique des enseignant-e-s et au besoin de clarté d'Oxfam MDM, **le projet cadre moins avec certains objectifs de l'ECMS et avec une pédagogie innovante** :

*Au niveau de l'ECMS :*

- Le projet ne permet pas de mettre réellement les enfants dans une **posture d'analyse critique** : les informations leurs sont transmises directement sans qu'ils aient pu les « découvrir ».
- Le projet ne permet **pas de mobilisation ni de réelle participation des élèves**. Ils sont considérés comme des bénéficiaires à « sensibiliser ». Leur capacité à imaginer, espérer et agir est faible.
- Le projet **ne favorise pas une vision enviable du monde** ni ne capitalise sur des figures emblématiques ou des initiatives positives dans le sud. Il place les femmes dans une posture de victime n'ayant que peu de prise sur leur vie.

*Au niveau pédagogique :*

- Le projet ne permet pas aux élèves de **construire leurs apprentissages** en partant de leurs connaissances préexistantes, de leurs envies de mobilisation et de leur vision du monde. Il est **avant tout explicatif**.

- Le projet ne favorise pas la sortir du cadre scolaire et vise avant tout à s'insérer aisément dans ce cadre.

Deux logiques sont ainsi en compétition :

- la **stratégie de la facilité d'implémentation** dans un cadre scolaire toujours plus contraint, aux horaires cadencés, aux possibilités de déplacement limités et aux enseignant·e·s fatigué·e·s des innovations qu'on leur impose à un rythme soutenu.
- la **stratégie de l'atteinte d'une ECMS** réellement transformatrices favorisant la création de citoyens actifs et mobilisés. Cette stratégie est confrontée à un cadre si contraignant qu'elle peut s'évaporer rapidement si on souhaite :
  - o ne pas prendre trop de temps à l'enseignant·e
  - o garder des élèves calmes et attentifs
  - o savoir quoi dire à chaque moment grâce à une animation reproductible aisément
  - o ne pas souhaiter faire de déplacements car c'est complexe logistiquement et financièrement
  - o ne pas insister pour que les enseignant·e·s réalisent une réelle mobilisation car ils ont un emploi du temps chargé

Il est également important de souligner que **des recommandations de l'évaluation précédentes allaient dans un sens similaire** que ce soit en invitant à davantage de réflexivité de la part des élèves (cf. « normativité »), soit en invitant à davantage de suivi-évaluation, ou en invitant à maximiser l'impact.

Le rôle de l'évaluateur est de reconnaître les forces mais également à inviter à aller de l'avant. Les recommandations doivent donc être comprises dans ce sens mais doivent répondre aussi aux contraintes d'Oxfam MDM et des enseignant·e·s. Celles-ci font parties inhérentes de l'équation.

Afin de favoriser des recommandations appropriables, il est proposé ci-dessous deux catégories de recommandations :

- Celles entraînant des changements mineurs dans la conception du projet et ne remettant pas en cause son cadre opérationnel actuel tout en renforçant l'impact ;
- Celles entraînant des changements systémiques dans le projet et favorisant un impact plus fort auprès des élèves.

## 2.2 Recommandations entraînant des changements mineurs

1. **Favoriser la formation en interne et offrir du temps nécessaire en termes de RH** en adéquation avec les objectifs du projet
2. Considérer que la **mobilisation scolaire (donnerie, échange, etc.)**, incluant tant que faire se peut les autres élèves et les parents, fait partie intégrante du projet et, à ce titre, **l'inclure dans les conditions de participation au projet.**
3. Inclure une **phase de questionnement** des enfants en début d'animation permettant d'éveiller **l'esprit critique, valoriser des mises en actions porteuses de sens** :
  - ⇒ Analyse de publicités, de messages d'influenceurs,...
  - ⇒ Débat sur ce que les enfants connaissent de leurs vêtements
4. Octroyer **davantage de temps à certaines parties du projet** : 3X 50 minutes à la place de 2X pour la mise en pratique et laisser de la place aux alternatives.
5. Valoriser les **exemples inspirant et positifs dans les pays de production** et pas uniquement en Belgique, particulièrement à l'endroit des femmes.
6. Fournir un **document de synthèse des animations** à inclure dans les dossiers et synthèses des élèves.
7. **Réaliser un suivi des effets et impacts une fois par an en questionnant les enseignant·e·s sur ce qu'ils ont réalisés.**
8. **Proposer des demi-journées d'échange entre enseignant·e·s deux fois par programme** : favoriser le débat et l'échange entre enseignant·e·s permettrait de motiver ceux et celles-ci et

d'échanger sur leurs bonnes pratiques. Ce serait également l'occasion pour Oxfam MDM de collecter des informations de suivi (voir supra) et de diffuser des informations concernant d'éventuelles innovations ou événements.

9. Envisager la possibilité de **sortir de l'école** pour visiter une alternative : Oxfam MDM, Terre, centres de tri,...

### 2.2.1 Recommandations entraînant des changements majeurs

10. Revaloriser une **réalisation concrète ambitieuse et innovante** au terme du projet en tant que vecteur de mobilisation des élèves, de fixation du souvenir et de fierté légitime.
11. Recentrer l'artistique dans une **pratique** concrète mobilisatrice proposée aux élèves ou inclure la **pièce de théâtre dans un processus réflexif** auquel les enfants *contribuent* :
  - ⇒ Questions préparées à l'avance
  - ⇒ Participation à des saynètes, impros,...
12. Reconstruire le projet dans une **perspective de « pédagogie par projet »** :
  - ⇒ partant des connaissances et des questionnements des élèves ;
  - ⇒ valorisant leurs prises de décisions et leurs initiatives dans une perspective de gestion participative ;
  - ⇒ et les encadrant jusqu'à une réalisation ambitieuse et engageante.
13. **Sortir de l'espace classe** : proposer aux enfants une visite ou une mobilisation en dehors du cadre habituel peut générer de l'enthousiasme et des souvenirs plus ancrés. S'il s'agit d'une visite d'un magasin Oxfam, cela permettra de valoriser le travail des bénévoles. Dans une moindre mesure, favoriser les jeux extérieurs est également positif.
14. **Mobiliser l'ensemble de la communauté scolaire ainsi que les parents** afin de renforcer l'effet démultiplicateur et les changements de comportement au sein des familles.
  - ⇒ Bourse d'échange de vêtements
  - ⇒ Armoire à don
  - ⇒ Transmission de matériel scolaire des plus âgés vers les plus jeunes (pantoufles de gym,...)

## 3 Introduction

La présente évaluation intermédiaire s'inscrit dans le cadre du suivi-évaluation du programme Nord 2022-26 d'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire d'Oxfam Magasins du Monde (OMDM). Elle prend place à mi-parcours de ce programme.

Cette évaluation est commanditée par le Service Edu-Action d'Oxfam MDM à destination de la Direction Générale de Coopération au développement et Aide humanitaire (DGD).

Elle a pour objectif d'évaluer la nouvelle formule du projet primaires pour en analyser l'adéquation par rapport à la réalité des enseignant-e-s, la pertinence et l'impact.

### 3.1 Contexte de l'évaluation (cf. Termes de Références)

Oxfam Magasins du Monde met en œuvre un **programme d'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire** (ECMS) intitulé :

*« Susciter, mobiliser, coordonner, renforcer, développer et diversifier l'action des citoyen-ne-s et de la société civile organisée pour contribuer à la réalisation des ODD, avec une approche droits humains, genre, environnementale et décoloniale ».*

Ce programme est réalisé en consortium avec CNCD-11.11.11, Le Monde selon les femmes et le CETRI. Il s'inscrit dans la continuité du programme 2017-21.

**Oxfam Magasins du Monde consacre** spécifiquement **cette évaluation à l'analyse de l'activité 12** (« Projet Primaire ») de son programme DGD :

*« A12 Informer, sensibiliser et mobiliser les élèves du primaire, en partenariat avec les agents éducatifs scolaires, en proposant une offre de qualité et diversifiée sur les enjeux mondiaux et de durabilité ».*

Celle-ci s'intègre dans l'OS1 du programme :

*« OS1 – Monde scolaire et enseignement supérieur : Les acteurs·rices de l'enseignement – enseignant·e-s, élèves, étudiant·e-s, établissements – intègrent et développent durablement une pratique d'ECMS qui contribue à éveiller le sens critique et l'engagement des élèves et étudiant·e-s sur les enjeux locaux et globaux liés à la réalisation des ODD avec une perspective genre, environnementale et décoloniale, inspirée des enseignements de partenaires des Suds. »*

#### **Le projet primaire**

Depuis 2010, Oxfam-Magasins du monde organise et propose aux classes de 5<sup>ème</sup> et 6<sup>ème</sup> primaire un projet leur permettant de se questionner, d'être sensibilisé-e-s, de découvrir un volet artistique et de créer/se mobiliser autour d'une thématique liée la citoyenneté mondiale et solidaire.

Concrètement, le projet prend forme en 3 étapes 1) s'informer, 2) se sensibiliser et 3) se mobiliser. Pour l'étape n°1, Oxfam crée des partenariats avec des acteurs et actrices du monde artistiques (comme des compagnies de théâtre, des auteurs/trices de chansons, etc.) afin d'introduire la thématique véhiculée dans le projet.

Pour l'étape n°2, la personne en charge du projet primaire anime les classes avec différents ateliers de sensibilisation à la thématique concernée. Ces ateliers se veulent diversifiés, challengeant et adaptés à la tranche d'âge.

Pour l'étape n°3, Oxfam propose aux élèves et aux enseignant-e-s de mettre en œuvre une alternative soit individuelle soit collective. A cette fin, soit les participant-e-s prennent part à un atelier de création (alternative individuelle), soit ils/elles choisissent de se mobiliser de manière collective au sein de l'école, avec un appui très léger d'Oxfam-Magasins du monde (une fiche d'animation).

Le projet se déroule dans une dizaine de classes différentes en Wallonie et à Bruxelles, chaque classe s'inscrit et est sélectionnée sur base de la diversité et des places disponibles.

### Evolution depuis 2022

À la suite d'une évaluation de son fonctionnement, le projet primaire a été remanié début 2022 afin de (cf. TDR) :

- « *maintenir les élèves et enseignant·e·s dans un rythme d'animation soutenues afin de garder leur motivation (temporalité ramassée sur un mois) et capitaliser sur les apprentissages des ateliers précédents restés en mémoire pour aller plus loin et favoriser les interactions (ils et elles ont un meilleur apprentissage de la thématique suite aux 4 animations données sur 1 mois que sur 4 animations données sur 9 mois) ;*
- *permettre une appropriation de la thématique par les enseignant·e·s tout en laissant de la souplesse à ce sujet (carnet thématique à la place d'une formation) ;*
- *se spécialiser (l'animateur/trice Oxfam MDM) sur une thématique et sur des animations (dans un objectif d'amélioration et durabilité). »*

## 3.2 Objectifs et questions d'évaluation

Sur base de ce qui précède, la présente évaluation a pour objectif principal « *d'évaluer la nouvelle formule du projet primaires pour en analyser l'adéquation par rapport à la réalité des enseignant·e·s, la pertinence et l'impact. »*

Pour ce faire, l'analyse se structure comme suit :

1. Evolution du processus d'animation
  - a. Description de l'ancienne formule
  - b. Description de la nouvelle formule
2. Pertinence du projet primaire
  - a. Adaptation du projet au profil des élèves
  - b. Rencontre des attentes et besoins des enseignant·e·s
  - c. Motivations et freins des enseignant·e·s
  - d. Concordance avec le tronc commun
3. Efficacité du projet primaire
  - a. Selon le cadre logique
  - b. Selon les enseignant·e·s
4. Impact
  - a. Changements ou questionnements générés par le projet au niveau individuel, classe et école
  - b. Impact du projet sur l'enseignant, sa vie privée, sa mobilisation
5. Synergies
  - a. Pistes pour un renforcement des synergies
  - b. Points d'apprentissages liés à d'autres activités d'ECMS
  - c. Transmission des apprentissages à d'autres ACNG

## 4 Méthodologie

L'évaluation se base sur les éléments suivants :

- La lecture de la documentation fournie par OMDM
- L'observation participante de 4 animations d'ECMS
- La réalisation d'une enquête et d'animations évaluatives auprès des élèves rencontrés
- 12 interviews basés sur une grille d'entretien semi-directive :
  - o 3 membres du service ECMS d'OMDM et une ancienne collègue

- 8 enseignant-e-s
- 2 représentants d'ACNG membres du consortium
- L'organisation d'un focus-groups avec 2 enseignant-e-s
- Une réunion de restitution du rapport provisoire.

Au vu du nombre restreint d'entretiens prévus et réalisés, il est bien entendu que cette évaluation se base sur une approche qualitative. Il s'agit avant tout de récolter les avis et commentaires des personnes interviewés afin de dresser des pistes d'innovation et d'apprentissage au bénéfice du service ECMS d'OMDM.

## 5 Mise en œuvre

### 5.1 Réunion de cadrage

La réunion de cadrage s'est déroulée le 11 septembre 2024 à Louvain-la-Neuve en présence du comité de pilotage et de l'évaluateur. Elle a eu comme principaux résultats de :

- Réaliser une présentation mutuelle
- Définir le contexte de l'évaluation
- Préciser les objectifs
- Convenir de la méthodologie, des échéances, des principales rencontres d'évaluation et des personnes à interviewer

À la suite de la réunion de lancement, un *procès-verbal* reprenant les attendus mutuellement approuvés a été produit.

### 5.2 Analyse documentaire et rédaction du cadrage théorique

L'analyse documentaire est basée sur la documentation mise à disposition par le service ECMS d'OMDM. Elle a concerné la lecture des documents suivants :

- Le programme DGD
- Les rapports an 1 et 2 : auto-évaluations et leçons apprises
- L'évaluation précédente menée sur le projet primaire
- Evaluations réalisées avec enseignant-e-s

### 5.3 Observation participante

L'évaluateur a participé aux 4 animations d'ECMS suivantes :

- 03-10-2024 : pièce de théâtre-forum au Sacré cœur de Jette
- 29-11-2024 : 2<sup>ème</sup> volet de l'animation à l'école communale de Havré
- 09-01-2025 : 1<sup>er</sup> volet de l'animation à l'école primaire Sainte Begge 3 à Andenne
- 20-01-2025 : 3<sup>ème</sup> volet de l'animation à l'école communale de Neufvilles à Soignies

L'observation participante a consisté en l'observation de l'animation réalisée par l'animatrice d'Oxfam MDM et ensuite une rapide (15 minutes) mise en activité des élèves grâce à des débats mouvants, des échanges verbaux et la rédaction d'un questionnaire personnel. 73 questionnaires d'enquête ont ainsi pu être obtenus.

### 5.4 Interviews personnels

Le personnel du service ECMS d'OMDM a été interviewé dans le cadre de cette évaluation afin de permettre au consultant une compréhension plus fine des stratégies et des pratiques du service en ce qui concerne le public vulnérable.

Ont ainsi été réalisés les interviews suivants :

- **Claire Mathot**, chargée de recherche et de campagne
- **Julie Vandenhouten**, responsable du service edu-action
- **Sandrine Debroux**, ancienne travailleuse OMDM
- **Sophie Duponcheel**, service edu-action, responsable projet primaire

Des parties prenantes du consortium ont également été interviewées :

- **Anne-Catherine Remacle**, CNCN
- **Alicia Novis**, Le monde Selon les Femmes

Les verbatims de ces interviews sont disponibles sur demande.

## 5.5 Interviews enseignant·e·s

Les enseignant·e·s suivants ont pu être interviewés :

- **Aurélie Pierret**, école communale de Grandvoir
- **Chloé Di Raimondo**, école communale de Neufville
- **Sylvie Druet**, école communale de Marbais
- **Anne Dufour**, Institut des Ursuline, premier degré différencié
- **Rita You**, école du Rossignol
- **Christelle Diericks**, Sacré Cœur de Jette
- **Marie-Christine Ballant**, enseignante EPC à Huissignies
- **Valérie Chiltz**, école communale d’Hyon

Les verbatims de ces interviews sont disponibles sur demande.

## 5.6 Animation et focus group en milieu scolaire

Le 30 janvier 2025, un focus-group rassemblant deux enseignantes a permis de débattre sur les impacts et les points d’amélioration du projet primaire.

Il a permis de croiser les informations déjà obtenue et de les débattre directement avec l’animatrice d’Oxfam MDM.

## 5.7 Enquête auprès des enfants

Lors des observations participantes, un formulaire d’enquête a été remis aux élèves présents. 73 questionnaires ont ainsi pu être récoltés. Leur analyse fera l’objet d’un point spécifique de ce rapport.

# 6 Difficultés rencontrées

Les difficultés rencontrées lors de l’évaluation ont été les suivantes :

- Le nombre de personnes rencontré dans les focus-groups est en deçà des objectifs visés. Cependant il est compensé par des contacts informels avec les bénéficiaires durant les observations participantes et les focus-groups. En cela, on peut considérer l’objectif comme atteint.
- La mobilisation des personnes à interviewer a été lente et a demandé de multiples relances.

## 7 Résultats de l'évaluation

### 7.1 Evolution du processus d'animation

Oxfam Magasin du Monde a développé depuis 2010 son projet primaire à destination des 5<sup>ème</sup> et 6<sup>ème</sup> années primaires. Le projet vise à :

- « Prendre conscience des conséquences autour d'une thématique (ex : l'industrie textile) tant au niveau environnemental que social ;
- Renforcer les capacités à établir des liens entre des enjeux « nord » et « sud », entre la consommation et ses impacts environnementaux et sociaux ;
- Se positionner par rapport à une thématique / un questionnement ;
- Ouvrir des perspectives d'actions alternatives au modèle actuel, tant au niveau individuel que collectif ;
- Se mettre en action : mettre en place une alternative concrète face à la situation que l'on dénonce à travers le projet primaire. »

En 2022, la méthodologie d'animation a fortement évolué. Cette présente évaluation vise à souligner les changements entre les deux formules du projet (pré et post 2022).

#### 7.1.1 Description de l'ancienne formule

L'ancienne monture du projet primaire mobilisait les enseignant-e-s et les classes tout au long de l'année dans un parcours de sensibilisation et de mobilisation focalisé sur une création artistique ou technique forte et prenante encadrée par des professionnels. Ainsi selon les années, les élèves ont pu être accompagné-e-s pour réaliser eux et elles-mêmes un reportage vidéo<sup>1</sup> ou composer une chanson.

L'évaluation réalisée en 2019 soulignait la grande satisfaction des enseignant-e-s quant à ces animations : 30% était satisfaits et 70% très satisfaits (mêlant animation MMH et OMDM).

Certains interviews menés durant la présente évaluation relèvent les points positifs suivants concernant l'ancienne formule :

- La mise à disposition **d'équipes professionnelles** accompagnant une **réalisation ambitieuse** : le projet est valorisant pour les enfants et leur permet de découvrir un métier artistique et technique (montage vidéo, création d'une chanson ou d'un clip).
- **Projet innovant sortant de l'ordinaire**. L'enseignante souligne  
⇒ « Le sujet sur les vêtements devait aboutir à une collecte de vêtement de seconde main. Je ne sais pas si ça aurait été si sensationnel. Le côté wouaw aurait été peut-être un peu moins là. »
- La **gestion du timing sur une année** : cela permet de mobiliser les enfants et de les mettre en action.

L'évaluation de 2019 relevait différentes contraintes :

- **Temps et organisation** : surcroit de travail et pression.
- **Mobilisation complexes** des collègues
- **Préparation difficile** notamment en ce qui concerne la maîtrise des thématiques et des aspects techniques du projet (Equi'clap). Le changement fréquent de thématique demandant à l'animatrice d'Oxfam MDM de multiples mises à jour de ses connaissances et des modifications d'animation fréquentes.
- **Difficulté à mobiliser les équipes techniques** (enregistrement du film)
- **Manque de débriefing** post-projet

---

<sup>1</sup> Exemple projet Equi'clap : <https://jeunes.oxfammagasinsdumonde.be/en-ecole-primaire/equiclap/>

## 7.1.2 Description de la nouvelle formule

La nouvelle formule du projet primaire continue à mobiliser les fondamentaux de l'ancienne version mais revisités à l'aune des trois critères déjà cités dans l'introduction :

- Temporalité ramassée sur un mois ;
- Permettre une appropriation de la thématique par les enseignant-e-s via un carnet thématique ;
- Spécialisation de l'animateur/trice Oxfam MDM sur deux thématiques (dans un objectif d'amélioration et durabilité).

De ce fait, deux animations persistent : l'une sur l'alimentation et l'autre sur la consommation de vêtements. L'animation sur la consommation de vêtement est structurée de la manière suivante :

1. Pièce de théâtre introductive de sensibilisation
2. 3 animations d'1h40 :
  - a. Jeu du parcours du jean permettant de découvrir les étapes de production, les kilomètres parcourus et la répartition du prix
  - b. Animation abordant les conditions de travail avec notamment le jeu de la bobine et débat sur les rapports de pouvoir. Les alternatives sont évoquées en fin d'animation
  - c. Mises en activité concrète : production d'éponges tawashi, de tissu d'emballage ciré, de cocotte en papier reprenant les points clé de l'animations, de nœuds papillon en tissu recyclé.

À la suite de ces animations, certains enseignants et enseignantes souhaitent développer certaines initiatives basés sur des donneries ou des échanges de vêtement. Oxfam MDM n'est cependant plus présent à cette étape laissée à la libre appréciation de l'enseignant. Une fiche d'animation est toutefois mise à la disposition par Oxfam MDM.

## 7.1.3 Forces et pistes d'amélioration de la nouvelle formule

### 7.1.3.1 Forces

La nouvelle formule du projet primaire est très clairement efficace. Elle permet en un temps rapide (4X1h40) de sensibiliser une classe aux enjeux de l'alimentation ou de la consommation de textile. Tant les capacités de l'animatrice que les outils déployés permettent de capter l'attention des élèves, de générer tant de l'empathie que de la compréhension des mécanismes à l'œuvre au niveau de l'enjeu analysé. Les forces spécifiques à souligner sont :

- La **capacité de sensibilisation** : le projet est avant tout mené pour permettre une sensibilisation des enfants et un changement de vision du monde à la veille de leur entrée dans le monde de la « consommation » ;
- **Redondance des informations** : les animations ancrent les messages grâce à des répétitions.
- **Maintien de l'attention** : le renouvellement rapide des phases d'animation favorise un maintien de l'attention. L'animation enchaîne des phases actives et passives.
- **La présence d'un-e intervenant-e externe** : la présence réelle d'une animatrice est une vraie plus-value que ce soit car cela accroît la motivation des élèves et permet d'être en présence d'un-e expert-e connaissant finement le sujet.
- **L'équilibre de temps** : le temps consacré à l'animation est vu comme très raisonnable et en adéquation avec les objectifs recherchés.
- **Prix** : la gratuité est un plus
- **Fiches pédagogiques et outils d'animation** : l'animation est très cadrée et préparée. Chaque point fait l'objet d'une fiche ou d'un outil permettant de guider l'animateur-riche. Cela facilitera grandement la diffusion de l'animation et sa réappropriation en cas de changement de personnel.
- **Matériel de qualité** : le matériel didactique est disponible, facilement déployable et rangeable
- **Adaptabilité** : l'animation est considérée comme très adaptable par les enseignant-e-s

### 7.1.3.2 Pistes d'améliorations

La nouvelle formule possède cependant les défauts de ses qualités :

- elle est **brève et efficace** mais laisse relativement **peu de place à la coconstruction et à la réflexivité des élèves** ;
- elle est **cadrée et facilement reproductible** par un ou une nouvelle animatrice mais pourrait **davantage s'adapter aux idées et aux projets des élèves**.

En ce sens, il est donc important de rappeler que les **points d'amélioration ci-dessous sont pour certains liés aux choix stratégiques posés par les équipes d'Oxfam MDM** et que suivre ces points d'amélioration nécessiterait un repositionnement stratégique qui n'est peut-être pas envisageable par l'ONG et doit se faire dans la longueur en concertation avec les équipes. Il est important de rappeler que les animations fonctionnent correctement actuellement et qu'il s'agit de suggestions d'amélioration.

Il est également important de noter que ces points d'améliorations ne sont pas tous cités par les enseignant-e-s mais sont également issus des observations de l'évaluateur et des retours des élèves.

Cela étant dit, les points d'amélioration sont les suivants :

#### **Mobilisation des élèves, sentiment de fierté**

Que ce soient grâce à certains interviews d'enseignant-e-s ou grâce à la propre observation de l'évaluateur, il apparaît clairement un changement d'ambition entre la première version du projet primaire et sa nouvelle mouture. Dans la première, la production concrète était travaillée durant plusieurs séances avec un résultat final palpable, ambitieux et générant une certaine fierté de la part des élèves et de l'enseignant. Cette conjonction de **concret, ambition et fierté** est un réel atout pédagogique car elle garantit un **ancrage des valeurs véhiculées** corrélé à un sentiment de « dépassement » favorisant un souvenir positif : les élèves ont réalisé une vidéo, ont dû se mettre en scène, construire le scénario, etc.

Dans la nouvelle mouture, il y a deux moments de « mobilisation » : la dernière animation d'1h40 permet de créer des objets issus du recyclage. Cela peut nourrir, certes, un sentiment de fierté de la part de l'élève mais aucunement comparable à celui issu de la production d'un film ou d'une chanson.

La deuxième mobilisation est laissée à l'initiative de l'enseignant qui peut décider d'organiser un troc de vêtement ou une donnerie. Cette mobilisation est facultative et, même si elle peut déboucher sur une mobilisation importante, reste au jugé et à l'initiative de l'enseignant.

Cette nouvelle version du projet primaire semble donc délaissier une mobilisation d'envergure. Ce choix est compréhensible et cohérent vu la décision de resserrer l'agenda d'animation sur un mois. Toutefois, certains arguments vont dans le sens de la **mise en œuvre de réalisations concrètes plus ambitieuses** :

- Le sentiment d'indignation des enfants face à la situation vécue par les travailleuses du textile est réel au sortir de l'animation. Il nécessite probablement d'être suivi d'une mise à l'action à la mesure de cette indignation.
- Le souvenir de l'animation va probablement s'estomper plus rapidement que lorsque les élèves s'investissaient davantage.

L'importance du sentiment de **succès** est notamment validée par Cécile Giraud<sup>2</sup> dans son analyse publiée par ENABEL :

➔ « En ce qui concerne le fait d'**expérimenter le succès**, l'**approche projet** de l'ECM peut permettre une construction pas à pas d'un sentiment de réussite qui participe à renforcer la croyance des individus en leurs capacités à accomplir et réussir des tâches spécifiques en lien avec la sphère civique et politique. »

---

<sup>2</sup> Giraud Cécile, *Comment l'éducation à la citoyenneté mondiale peut encourager l'engagement des jeunes en développant leur self-efficacy*, Global Citizenship Education, Issue Paper n°7, ENABEL, Mars 2023

## Place de l'artistique

Les enseignant-e-s ayant vécu les deux versions de l'animation soulignent que leur intérêt à participer au projet était autant causé par la thématique que par l'initiation des enfants à un procédé créatif et artistique (vidéo, audio,...) encadrées par des professionnels.

La place actuelle de l'animation théâtrale est certes très positive et est une très bonne introduction à la thématique mais elle ne fait pas participer les élèves, cantonnés au rôle de spectateurs. La dimension participative de ce volet artistique est donc toute autre.

Repositionner la création artistique en fin de processus (ou encore mieux : en début ET en fin) avec la participation active des enfants serait un vrai gain pédagogique.

## Pédagogie par projet afin de renforcer l'impact

Le projet primaire actuel est très performant. Il va droit au but et permet de réaliser en un temps record une sensibilisation efficace. Cependant, le corollaire de sa rapidité et de son efficacité est de ne pas laisser les enfants construire le projet. Ceux-ci vont bénéficier d'une animation bien rôdée qui leur propose, à juste titre, une série de **mises en action ponctuelles et bien dosées garantissant leur attention, la redondance des informations et l'ancrage d'informations clés.**

Cependant, l'impact recherché au niveau de la mobilisation et du changement de comportement des élèves serait probablement plus fort via une **approche de pédagogie par projet**. Cet aspect était déjà relevé dans l'évaluation de 2019 qui parlait de « *la méthode des incidents critiques* » pour parler de situations qui ont choqué les enfants<sup>3</sup> et invitait à développer « *l'esprit critique et de discernement des jeunes plutôt que d'amener un discours moralisant* ». La pédagogie par projet peut se construire grâce au fait de :

- Partir de ce que les élèves connaissent, de leurs indignations
- Favoriser le choix de la thématique et de la mise en action par les enfants

Il s'agit bien sûr d'une approche très différente et nécessitant davantage de dialogue avec l'enseignant-e, et de temps consacré aux enfants et au projet. Cette pédagogie nécessite également de pouvoir improviser et se laisser porter par le choix des enfants. Elle peut toutefois être encadrée, limitée à certains thèmes ou à une temporalité précise.

## Sortir de l'espace classe et favoriser le concret

Certains enseignant-e-s et enfants auraient aimé sortir des murs de la classe. Il a été suggéré, dans une approche de mise en action concrète, et afin de souligner davantage les alternatives positives, d'aller à la rencontre du magasin Oxfam présent à proximité afin d'y échanger avec les bénévoles et de découvrir de l'intérieur le « parcours d'un jean éthique ».

Les enfants ont souligné la difficulté du message véhiculé et le besoin de renforcer les messages positifs et mobilisateurs. Davantage ancrer l'animation dans la visite d'initiatives positives ou dans la rencontre de bénévoles inspirants peut être une piste pour redonner du sens à l'ensemble du projet.

Ce qui plait avant tout aux enfants dans les animations menées par les ACNG est surtout le fait de « sortir du quotidien » de l'enseignement classique grâce notamment à la venue d'un-e intervenant-e externe. Une sortie externe ne peut que renforcer cette rupture avec le quotidien.

## Approche normative vs esprit critique et réflexif

Déjà mentionné dans l'évaluation de 2019, l'ECMS a pour ambition de mieux réfléchir à notre monde et non de remplacer une vision « c'est bien de consommer » par une autre « c'est mal de consommer ». En ce sens, le « projet primaire » est très « informatif » et relativement peu « réflexif ». Il met les enfants dans une position

---

<sup>3</sup> TOTTE M. et al., *Evaluation de projets d'ECMS menés en écoles primaires*, octobre 2019, pg 60

où un message remplace l'autre et permet peu aux enfants de se questionner et construire eux-mêmes une pensée critique.

Les animations pourraient davantage inclure l'analyse de *messages véhiculés* par la société (publicité, famille, etc.) et partir de ces injonctions afin de construire une réflexion sur un avenir ou une vie *souhaitable* tant pour soi que pour la planète.

### **Donner davantage de place au positif**

Les enseignant-e-s et l'évaluateur relèvent certaines **redondances dans le message** qui, certes **servent l'ancrage des apprentissages, mais soulignent la pesanteur du propos**. Favoriser un mix plus avantageux entre dénonciation et construction d'alternative serait intéressant. D'autant plus que beaucoup d'enfants (environ la moitié) connaissent d'ailleurs déjà grossièrement ce qui est dénoncé dans l'animation.

Cette impulsion du positif est notamment confirmée par plusieurs recherches compilées au sein du mémoire de Estelle Jaminon<sup>4</sup> :

→ « *l'adoption de stratégies de communication orientées vers les solutions permet également d'atténuer les émotions négatives des apprenants et d'accroître leurs prédispositions à intégrer l'information, puis à agir.* »

→ « *Les programmes qui abordent les problématiques mondiales en mettant l'accent sur les solutions génèrent davantage d'émotions positives telles que le bonheur et l'espoir.* »

Cécile Giraud dans l'issue paper n°7 d'Enabel<sup>5</sup> souligne également :

→ « *En partageant des histoires d'engagement inspirantes et concrètes : en montrant comment certaines victoires ont été acquises dans le passé ou dans d'autres lieux, par quels moyens, en permettant aux jeunes d'apprendre des réalisations obtenues par d'autres.* »

**Construire et s'instruire en parallèle** peut être une piste pédagogique intéressante car l'action donne du sens à l'apprentissage selon l'adage « c'est en forgeant que l'on devient forgeron ».

### **S'octroyer du temps**

Il aurait été intéressant lors de plusieurs animations, particulièrement la dernière basée sur des activités de bricolage, d'avoir plus de temps à disposition. Il est à noter que la présence de l'évaluateur a peut-être joué dans le manque de temps disponible. Les enseignant-e-s ne sont d'ailleurs pas réfractaire au fait d'octroyer plus de temps et soulignent eux et elles aussi le manque de temps et la frustration de certains enfants de n'être pas allés au bout de leurs bricolages.

---

<sup>4</sup> Jaminon E., *De l'éducation à l'engagement citoyen : Les choix pédagogiques favorisant l'engagement deans les programmes d'éducation à la citoyenneté mondiale*, mémoire de fin d'étude, 23-24, UCL

<sup>5</sup> Giraud Cécile, *Comment l'éducation à la citoyenneté mondiale peut encourager l'engagement des jeunes en développant leur self-efficacy*, Global Citizenship Education, Issue Paper n°7, ENABEL, Mars 2023

## 7.3 Pertinence du projet primaire

La pertinence peut être évaluée comme la « *mesure selon laquelle les objectifs et la conception de l'intervention correspondent aux besoins, aux politiques et aux priorités des bénéficiaires, du pays, de la communauté internationale et des partenaires/institutions et demeurent pertinents même si le contexte évolue.* »

Il est donc important de repartir des priorités des programmes ECMS afin d'évaluer la pertinence du projet primaire. C'est ainsi que ce volet « pertinence » est scindé en deux grandes catégories :

- *Adéquation avec les priorités internationales*
- *Adéquation avec les attentes des élèves et des enseignant·e·s*

### 7.3.1 Adéquation avec les priorités internationales en terme d'ECMS

La **DGD** parle ainsi d'une ECMS favorisant l'approche **critique et mobilisatrice**, analysant les **rapports de pouvoir mondiaux**, promouvant le **changement social, en encourageant l'esprit critique, le dialogue et la participation** et en offrant un **espace de réflexivité aux acteurs de la coopération**.

Dans la *Déclaration européenne sur l'éducation à la citoyenneté mondiale à l'horizon 2050*<sup>6</sup>, l'ECMS est définie comme suit :

« *L'éducation à la citoyenneté mondiale est une éducation qui permet aux personnes de réfléchir de façon critique au monde et à la place qu'elles y occupent ; d'ouvrir leurs yeux, leur cœur et leur esprit à la réalité du monde aux niveaux local et mondial. Elle donne aux personnes les moyens et le pouvoir de comprendre, d'imaginer, d'espérer et d'agir pour créer un monde fait de justice sociale et climatique, de paix, de solidarité, d'équité et d'égalité, de préservation de la planète et de compréhension internationale.* »

A ce titre, le « projet primaire » est en adéquation avec les priorités de la DGD et internationale concernant les points suivants :

- **Analyser les rapports de pouvoir mondiaux** : le projet propose une analyse des processus de commerce internationaux, des pouvoirs des multinationales et de l'exploitation des humains et des ressources naturelles.
- **Ouvrir leurs yeux, leur cœur et leur esprit à la réalité du monde aux niveaux local et mondial** : de par la multiplicité des approches (théâtre, jeux, informations,...) le projet primaire permet aux élèves de s'ouvrir à la réalité du monde et de comprendre le lien entre des enjeux globaux et locaux.
- **Comprendre pour créer un monde fait de justice sociale et climatique** : les clés de compréhension du monde sont données afin de connaître finement les enjeux sociaux et climatique liés à la surconsommation à l'exploitation des personnes et des ressources.

Aux yeux de l'évaluateur, le projet manque cependant de cohérence avec les priorités suivantes de l'ECMS :

- **Réfléchir de façon critique** : le projet ne propose que peu d'espace de réflexion critique aux élèves en ce sens où les informations sont *transmises* aux élèves sans co-construction des savoirs et sans permettre aux élèves de *réfléchir* tant sur les impacts de ce qui est dénoncé que sur les stratégies de mobilisation. Il leur est proposé des *alternatives* qui ne sont pas pleinement imaginées et appropriées par les élèves.  
L'intérêt de l'ECMS est tant de *dénoncer* que de faire *réfléchir*. Or, à notre sens, le projet primaire ne permet pas suffisamment aux élèves de se poser des questions *ouvertes*. Comme le soulignait l'évaluation de 2019, l'approche reste trop *normative*.
- **Approche mobilisatrice** : comme déjà mentionné dans l'analyse de la nouvelle mouture du projet, la mobilisation est relativement superficielle et pourrait être plus engageante. Le fait de laisser à

---

<sup>6</sup> Global Education Network Europe, *Déclaration européenne sur l'éducation à la citoyenneté mondiale à l'horizon 2050*, Dublin, nov. 2022

l'enseignant-e le choix de réaliser ou non la mobilisation diminue la pertinence et pourrait être à l'avenir un critère de sélection des écoles.

- **Dialogue et participation** : bien que le projet mette en action les élèves, il ne les met pas réellement dans une posture de gestion participative dans le sens de « démocratie horizontale ». La participation est considérée comme une *mise en action* plutôt qu'une ambition de prise en compte des choix ou des propositions des élèves.
- **Imaginer, espérer et agir** : le projet ne se basant pas sur de la coconstruction, il ne valorise pas l'imagination créative des élèves. L'invitation à l'action est relayée en partie par l'enseignant-e mais reste probablement trop peu issue des propositions des élèves. L'aspect « espérer » doit permettre d'envisager des avenir souhaitables et mobilisateurs. Ce n'est pas complètement le cas actuellement. Renforcer l'aspect positif et coconstruit des animations favoriserait une meilleure implication des élèves.

### 7.3.2 Adaptation du projet au profil des élèves

En ce qui concerne la question évaluative de l'adaptation du projet au profil des élèves, soit des élèves de 5<sup>ème</sup> et 6<sup>ème</sup> primaire, celui-ci est adapté au vu des aspects suivants (déjà mentionnés précédemment) :

- **Simplicité et clarté des messages** : les messages sont clairs et compréhensibles. Leur niveau de difficulté convient à des élèves de 5<sup>ème</sup> et 6<sup>èmes</sup> primaires.
- **Redondance des informations** : les animations ancrent les messages grâce à des répétitions.
- **Maintien de l'attention** : le renouvellement rapide des phases d'animation favorise un maintien de l'attention. L'animation enchaîne des phases actives et passives.
- **Diversité des activités** : les activités varient rapidement : plénières, petit groupe, jeux, etc.
- **Matériel de qualité** : le matériel didactique est disponible, facilement déployable et rangeable

Les enseignant-e-s relèvent également que le choix de ce profil d'élève est pertinent car ceux et celles-ci sont à la veille de devenir des consommateur-rices et sont donc particulièrement sensibles aux messages véhiculés.

En ce qui concerne l'enquête réalisée auprès des élèves, elle a permis de collecter des informations auprès des 73 élèves. Elle révèle une très grande satisfaction de la part des élèves (4,5/5) et une estimation d'une grande compréhension des messages (4,2/5).

Les questions ouvertes laissent apparaître les messages suivants :

#### Compréhension des messages

Les **élèves soulignent la compréhension globale** des messages. Le fait qu'ils soient sensibilisés à la thématique ne fait aucun doute. Ils **apprécient également très largement l'animation**.

Les messages de l'animation sont largement compris par les élèves. Ceux et celles-ci relèvent particulièrement les apprentissages suivants (sur 73 réponses) :

- Mauvaise rémunération des travailleurs (47 réponses)
- Mauvaises conditions de travail ou esclavage moderne (32 réponses)
- Danger de pollution, usage de produits chimiques (28 réponses)
- Longueur des trajets du jean et pays éloignés (20 réponses)
- Exploitation par les magasins/marques (8 réponses)

10 répondants relèvent un sentiment de tristesse, colère, choc ou utilisent les mots comme « horrible », « terrible » ou « méchanceté ».

Il est à noter également qu'environ la moitié des élèves indiquent déjà connaître des informations concernant l'origine et les conditions de travail des personnes fabriquant leurs vêtements. Certaines enseignantes considèrent toutefois qu'il est important d'approfondir ces informations même s'ils les connaissent de manière généraliste.

## Changement d'habitudes

Les changements d'habitudes les plus souvent proposés par les élèves sont :

- Donner une seconde vie aux vêtements (9 réponses)
- Rien (8 réponses)
- Acheter des habits moins souvent (6 réponses)
- Ne pas jeter des vêtements trop petits ou abimés (5 réponses)
- Réparer ou recoudre (3 réponses)
- Arrêter la pollution (3 réponses)
- Je change déjà (2 réponses)

Il est toutefois à noter quelques incompréhensions quant aux stratégies à mettre en place pour apporter des solutions. Par exemple :

- Acheter des vêtements pas cher (2 réponses)
- Jeter tous les déchets dans la poubelle (2 réponses)
- Acheter plus de vêtement (1 réponse)
- Arrêter de porter des jeans (1 réponse)
- Ne pas aller dans des bâtiments fissurés (1 réponse)
- Vendre des vêtements sur Vinted (2 réponses)

Le fait que 8 personnes répondent « rien » et que cet item arrive en 2<sup>ème</sup> place est questionnant. Ce « rien » peut être interprété de plusieurs manières sans qu'il soit possible de trancher à ce propos :

- L'élève ou sa famille sont déjà mobilisés concernant le recyclage et le gaspillage de vêtement. Celui-ci ne compte donc pas en faire « plus ».
- L'élève se sent impuissant et ne comprend pas ce qu'il peut changer
- L'élève ne désire pas changer ses habitudes de consommateur.

Les réponses sur les changements d'habitude semblent corroborer la réflexion concernant le manque de place laissé à la mobilisation et les changements de comportement. Les idées à ce sujet semblent mal ancrées, peu claires ou générant un certain immobilisme (cf. le « Rien »).

## Sensibilité et caractère choquant du message

L'**impact émotionnel** est fort et le **besoin de renforcer la dynamique positive** est significatif. Une part significative des enfants (environ un tiers selon une enseignante) relève le caractère choquant des messages et le fait « qu'ils auraient préféré ne pas savoir ces informations » ou qu'ils se sentent démunis face au comportement à adopter depuis qu'ils ou elles les connaissent. Certains enfants et enseignant-e-s relèvent le caractère insistant des constats négatifs durant les animations.

Tant les enseignant-e-s que les enfants désirent renforcer le volet positif des animations et déboucher sur plus de concret que ce soit par exemple via des visites externes ou des mobilisations plus engageantes prévues dans le cadre de l'animation.

## 7.3.3 Rencontre des attentes, motivations, besoins et freins des enseignant-e-s

Ce paragraphe s'attache aux attentes exprimées par les enseignant-e-s *avant* qu'ils aient bénéficié des animations et s'attache à comprendre les motivations initiales des enseignant-e-s. Il ne s'agit donc pas d'évaluer leur satisfaction au terme des animations mais bien leurs motivations initiales.

### 7.3.3.1 Motivations des enseignant-e-s

Les motivations des enseignant-e-s à s'inscrire au projet primaire sont :

- La **sensibilisation des élèves** :

- « *L'importance de la sensibilisation au travail des enfants. Cela les touche de près dans leur consommation quotidienne* »
- « *Ce qui me motive, c'est vraiment la sensibilisation. Ils sont censés être plus au courant que moi.* »
- « *Toucher les élèves et favoriser leur ouverture d'esprit* »
- **L'importance de la thématique** proposée qui séduit les enseignant·e·s. Ceux-ci restent toutefois ouverts à d'autres thématiques, notamment l'alimentation et les changements climatiques.
  - « *Mais en effet, la thématique m'a vraiment plu. C'est très actuel. Il y a des choses très importantes à ce niveau-là.* »
  - « *Moi j'ai choisi les vêtements car le système de fast fashion m'embête. Je voulais attirer l'attention sur ça.* »
  - « *Ils vont bientôt devenir consommateur. C'est le bon moment. Je pense que je referai l'animation.* »
- L'intervention d'une **intervenante externe** :
  - « *Le fait qu'il y ait un intervenant externe qui parlera mieux que moi sur ce sujet-là c'est motivant.* »
- La réalisation des animations par une **association professionnelle et reconnue**
  - « *J'aimais bien l'idée que ça soit avec Oxfam : le fait d'avoir du respect pour les gens qui travaillent, avoir une vraie réflexion sur la mondialisation.* »
- **Sortir de l'ordinaire**, proposer quelque chose d'exceptionnel (en référence à l'ancienne mouture de l'animation)
  - « *Oxfam dans ces deux projets là propose aux écoles des choses qui sortent de l'ordinaire. Je garde en mémoire le résultat final mais toutes les étapes de sensibilisation sont intéressantes aussi.* »
- L'animation « **clé en main** » : le fait que l'enseignant·e n'ait pas à se mobiliser et puisse faire confiance en Oxfam pour la mise en œuvre est rassurant. Il existe une certaine lassitude au niveau des enseignant·e·s qui doivent sans cesse innover. L'intervention d'Oxfam MDM est à ce titre un vrai soutien.
  - « *C'est bien que ça soit une activité « clé en main ». On y participe mais tout est prêt.* »

### 7.3.3.2 Freins des enseignant·e·s

Les freins à l'engagement des enseignant·e·s sont :

- La **question du temps** (même dans la version actuelle remaniée sur un mois) :
  - « *Plutôt une question de temps.* »
  - « *Rien [ne me freine]... juste le temps : nous on court après le temps.* »
  - « *Là je peux faire [l'animation] car je n'ai pas de programme avec ces élèves-là. Je ne ferai pas ça dans ma classe de 1<sup>ère</sup> commune car j'ai un programme à respecter.* »
- Le **système de candidature** : bien qu'il soit compris par les enseignant·e·s et qu'ils ne rechignent pas à y participer, cela peut générer un peu de frustration.
  - « *Oxfam avait proposé le projet et j'ai réagi. Je n'ai pas été prise la première année. Et la troisième fois, j'ai insisté pour être prise.* »
- **Une potentielle réticence des collègues** : celle-ci est toutefois vite levée. Le fait que le projet primaire doive embarquer plusieurs classes d'une même école est finalement positif car l'enseignant·e est « tenue » à mobiliser ses collègues. Même s'il s'agit d'une contrainte initiale, celle-ci est ensuite vécue positivement.
  - « *Mais je sais que certaines collègues n'avaient pas conscience que cela pouvait être chronophage. Moi je prenais le pli de m'adapter.* »
  - « *J'ai donc expliqué à mes collègues que je devais les embarquer avec.* »

### 7.3.3.3 Facteurs aidant la motivation des enseignant-e-s proposés ou non

Oxfam MDM s'intéresse aux facteurs facilitant et/ou renforçant la motivation des enseignant-e-s et le mettant « à l'aise » lors du projet. Les éléments marquants (identifiés par Oxfam MDM dans les TDR) sont analysés de la manière suivante :

- **Deux thèmes semblent suffisants** pour les enseignant-e-s. Ils permettent d'attirer les enseignant-e-s et facilitent leurs choix.
- La **réalisation d'animations portées entièrement par Oxfam MDM** est vue (comme déjà mentionné) comme très positive et est un facteur motivant pour l'enseignant.
- **Ne pas passer par les directions** : les enseignant-e-s aiment pour la plupart travailler en autonomie et ne déclarent pas avoir besoin de leur direction. Celles-ci sont mises au courant de manière relativement informelle. Cependant dans une perspective de renforcement de l'impact, l'information de la direction par Oxfam MDM et l'invitation à se connecter à des projets d'établissement semblent une perspective intéressante.
- **Venir dans toutes les provinces** : Il est important afin de toucher le public le plus diversifié possible de continuer à travailler sur l'ensemble du territoire de Wallonie et de Bruxelles. La DGD est particulièrement attentive à l'inclusion (LNOB) de publics diversifiés. Le suivi réalisé actuellement par Oxfam MDM sur l'indice socio-économique de son public et sa répartition géographique est à maintenir.
- **Commencer par la pièce de théâtre** : bien que pour des raisons pratiques, les animations ne commencent pas systématiquement par la pièce de théâtre, celle-ci est une introduction bienvenue dans l'état actuel du projet. Il pourrait toutefois être possible de valoriser l'esprit critique et la posture d'analyse des enfants grâce à la pièce de théâtre en la plaçant en milieu de projet. Les enfants auraient ainsi pu préparer des questions, des réflexions voir des saynètes qu'ils proposeraient aux actrices de la pièce.

### 7.3.4 Concordance avec le tronc commun

Concernant la concordance avec le tronc commun, les enseignant-e-s relèvent très largement la contribution du projet primaire à l'atteinte des objectifs du tronc commun.

➔ « *Maintenant dans la nouvelle philosophie de l'enseignement avec le tronc commun, ils insistent beaucoup sur l'ouverture au monde, de faire des citoyens avec un esprit critique. Les anciens projets d'Oxfam étaient pionnier par rapport à ça.* »

L'ECMS doit contribuer aux 6 visées transversales du tronc commun. Les avis des enseignant-e-s concernant la contribution du projet primaire à l'atteinte de ces 6 visées sont les suivants :

|  | Pas du tout | Pas vraiment | Neutre | Un peu | Tout à fait |
|--|-------------|--------------|--------|--------|-------------|
| Se connaître et s'ouvrir aux autres  |             |              |        | 1      | 5           |
| Apprendre à apprendre  | 2           | 1            |        | 2      | 1           |
| Développer une pensée critique et complexe   |             |              |        |        | 6           |
| Développer la créativité et l'esprit d'entreprendre  |             | 1            | 1      |        | 4           |
| Découvrir le monde scolaire, la diversité des filières et des options qui s'ouvrent après le tronc commun et mieux connaître le monde des activités professionnelles |             | 3            |        | 2      | 1           |
| Développer des projets personnels et professionnels : anticiper et poser des choix   |             | 1            | 1      | 3      | 1           |

Le projet primaire permet sans surprise de contribuer majoritairement à *l'ouverture aux autres* et au *développement d'une pensée critique*. Les 4 autres visées montrent plus de nuance. Ainsi la visée « développer la créativité et l'esprit d'entreprendre » est atteinte mais grâce aux feed-back des enseignant-e-s ayant vécu les anciennes moutures des animations, la nouvelle y contribuant moins.

### 7.3.5 Pertinence : recommandations et pistes d'amélioration

Le « projet primaire » est **globalement pertinent**. Il permet de **contribuer aux objectifs de l'ECMS** en ce qui concerne l'ouverture au monde et sa compréhension. Il est **adapté au profil des élèves** et rencontre les attentes des enseignant·e·s. Il contribue globalement à atteindre les **objectifs du tronc commun** et en partie à atteindre ses 6 visées transversales.

Le choix réalisé début 2022 a rendu **plus abordable** le projet primaire en en réduisant l'ampleur et en structurant son approche. Cependant, comme mentionné précédemment, cette évolution a pour effet de **limiter la pertinence en ce qui concerne la mobilisation, et la capacité d'imagination des élèves**.

**La pertinence** serait largement renforcée si le « projet primaire » mettait davantage **en projet** les élèves dans une perspective de coconstruction de savoirs et de mobilisation plus profonde. Ces changements viseraient à mieux répondre aux objectifs ECMS suivants : réfléchir de manière critique ; approche mobilisatrice ; dialogue et participation ; imaginer, espérer et agir.

S'il s'avérait qu'Oxfam MDM décide de modifier profondément son projet primaire, les recommandations sont les suivantes :

1. **Mettre les élèves en projet** comme élément *structurant* des animations :
  - a. Partir de ce que les élèves connaissent, de leurs indignations
  - b. Favoriser le **choix de la thématique** et de la mise en action par les enfants
  - c. **Construction commune** d'une activité de mobilisation (moyennant éventuellement un cadre thématique, temporel ou autre)
  - d. Favoriser la sortie de l'établissement scolaire, le **lien avec les autres activités d'Oxfam MDM** (magasins, etc.) et la rencontre avec des personnes inspirantes, engagées et mobilisées
2. **S'octroyer davantage de temps** sans revenir à la version précédente mais en trouvant un juste équilibre (par exemple, remplacer les 2 X 50 minutes par une demi-journée dans le cadre de l'animation 4).
3. **Réfléchir à l'usage des financements principalement destinés à la pièce de théâtre** pour éventuellement revenir à une **production artistique faisant participer les élèves ou offrir plus de latitude de choix aux enfants** (moyen de transport, visite,...) :
  - a. La pièce de théâtre ne met pas en action les élèves (ce que faisaient les autres initiatives artistiques (vidéos, clips,...))
  - b. La pièce de théâtre pourrait inclure des interpellations des enfants, leur expression artistique (impros, saynètes),...
  - c. Sans pièce de théâtre, les élèves pourraient octroyer des fonds à la location d'un car, organiser une visite, ou budgétiser des éléments concrets en fonction de leurs projets.

S'il s'avérait qu'Oxfam décide de garder la version actuelle du « projet primaire » sans modification de temps, de stratégie ni de moyen, les recommandations sont les suivantes :

1. **Partir de ce que connaissent les enfants et des questions qu'ils se posent** : qu'imaginent-ils concernant l'origine de leurs vêtements ? Comment sont-ils fabriqués ? Cela peut prendre la forme de petites impros, de dessins, etc.
2. **Exercer l'esprit critique des enfants** : analyses de publicités, de logos de marques, de changement de mode, afin de comprendre le mécanisme de la surconsommation.
3. **Renforcer la part consacrée aux alternatives et davantage les concrétiser** : Oxfam devrait considérer la mobilisation pour la donnerie ou l'atelier d'échange comme faisant partie intégrante du cycle. Cela ne devrait pas être laissé à l'initiative de l'enseignant·e.
4. **Souligner ce que font déjà les enfants** : porter des habits de leurs frères et sœurs, cousins, etc. donner leurs habits...

5. Repositionner **l'artistique comme un moment de participation** et non d'observation, aussi qualitatif soit-il : réflexion avec les actrices actuelles pour l'inclusion d'enfants dans la pièce sous forme d'impro, troupe d'improvisation faisant participer les enfants, montage de vidéo, etc.
6. Envisager la possibilité de **sortir de l'école** pour visiter une alternative : Oxfam MDM, Terre, centres de tri,...

## 7.4 Efficacité du projet primaire

L'efficacité est à considérer comme la « mesure dans laquelle les objectifs et les résultats de l'intervention ont été atteints, ou sont en train de l'être, y compris les résultats différenciés entre populations. »

A ce titre, l'efficacité peut être mesurée tant au vu des objectifs visés (cadre logique et indicateur) que tant au vu des dires des enseignant·e·s, des élèves et de l'évaluateur. La structuration de ce chapitre reprend cette distinction.

### 7.4.1 Au vu du cadre logique

En ce qui concerne le cadre logique, la présente évaluation offre un regard très étroit sur celui-ci en ce sens qu'elle ne concerne qu'un indicateur. Celui-ci, ainsi que le résultat qui y est lié sont décrits comme suit :

**Résultat 13 :** *Les élèves de l'enseignement primaire et secondaire prennent conscience des enjeux liés à la réalisation des ODD et de la nécessité d'agir dans leur école pour un monde égalitaire, durable, solidaire et inclusif.*

**Indicateur 13.1 :** *Nombre d'élèves du primaire sensibilisé.e.s par le programme.*

Tels que définis, **il est clair que les résultats sont atteints et en voie de l'être**. Le fait d'être en consortium permet de répartir la charge sur trois structures et limite les risques de non atteinte.

Au **niveau de l'indicateur 13.1** (cumulant les 4 partenaires du consortium), celui-ci indique une atteinte cumulée de 2487 élèves pour l'an 1 et l'an 2 ce qui cadre parfaitement avec l'objectif visé en an 3 (3600 élèves). Oxfam MDM contribue à cet objectif en atteignant 496 élèves durant les deux premières années.

Au **niveau de l'autoévaluation**, Oxfam et le consortium s'attribuent la note de A pour l'ensemble des catégories, et particulièrement pour celle nous intéressant présentement, l'efficacité, démontrant une maîtrise de l'atteinte des objectifs visés.

En termes de suggestion, il serait intéressant de favoriser des **indicateurs plus engageants** et signifiant un changement de comportement pour les enfants. « Prendre conscience des enjeux » est une première étape qui pourrait ensuite déboucher sur des indicateurs soulignant la mobilisation des élèves.

L'**indicateur 1.1** est à ce titre plus signifiant mais ne sera mobilisé qu'en année 3 du programme ce qui laisse un point d'interrogation quant à son atteinte à ce moment de réalisation de l'évaluation. Cette étape sera particulièrement importante afin d'évaluer ce que les élèves et les enseignant·e·s auront retenu des animations (pour certains 2 ans après la réalisation de celles-ci) et la façon dont ils se seront mobilisés.

### 7.4.2 Efficacité selon les enseignant·e·s

Le projet primaire rencontre la satisfaction des enseignant·e·s. Les 4 évaluations remises à l'évaluateur ainsi que les interviews sont claires à ce propos. **Les enseignant·e·s sont très satisfait·e·s** et désirent rééditer le projet. Ils déclarent vouloir agir au niveau de leur école à la suite du projet et ont apprécié la temporalité d'un mois. Le soutien d'Oxfam MDM dans leur mise en action pourrait être un facteur facilitant bien qu'ils n'en fassent pas spécifiquement la demande.

#### 7.4.2.1 Atouts du projet primaire au vu des enseignant·e·s

Globalement, les atouts exprimés par les enseignant·e·s sont similaires aux attentes qu'ils avaient exprimé dans le chapitre lié à la pertinence. En ce sens, le projet primaire semble parfaitement dessiné pour répondre aux attentes et besoins des enseignant·e·s.

Les atouts du projet primaire exprimés par les enseignant·e·s sont les suivants :

- **Sa capacité à sensibiliser les élèves** par rapport au monde dans lequel ils vivent **et l'efficacité globale du « projet primaire » :**

→ « Ce qui me motive c'est vraiment la sensibilisation »

- « Toucher les élèves et favoriser leur ouverture d'esprit »
- « L'importance de la sensibilisation au travail des enfants »
- « Si je ne leur en parle pas, je ne vois pas qui leur en parlera »
- « Cela crée un lien entre le monde des enfants qui est souvent sous cloche avec le monde réel. »
- « Suite aux animations, de nombreux retours de la part des élèves à propos de l'industrie textile, des produits « fairtrade »... réelle prise de conscience pour eux. »
- **Une temporalité maîtrisée**
  - « Les trois séances avec la pièce de théâtre, c'est très raisonnable »
  - « Ça m'arrange bien qu'il y ait une animation relativement ponctuelle sur 3 cours, c'est très bien. »
- **La thématique**
  - « L'histoire du jean c'était génial, très pédagogique. »
  - « Les thématiques sont très actuelles. La thématique m'a vraiment plu »
- **Inviter un intervenant externe en classe**
  - « Ils sont censés être plus au courant que moi »
  - « La participation physique d'une personne externe est très importante. Une fiche pédagogique n'a pas le même impact. Je ne sais pas si on est outillé pour sensibiliser les enfants. C'est motivant pour les enfants quand quelqu'un vient de l'extérieur. »
  - « Je pense que la venue d'une animatrice a beaucoup plus d'impact sur les enfants. »
- **Avoir une activité clé en main et professionnelle**
  - « C'est bien que ça soit une activité « clé en main ». On y participe mais tout est prêt. »
  - « Au niveau organisationnel, c'était de très grande qualité »
  - « Il y a du contenu et cela passe bien. On sent quand c'est bien construit. La gestion du timing et le matériel roulent. Ces gens ne sont pas des amateurs »
  - « Moi j'ai bien aimé avoir le « clé sur porte » je vous avoue. Avec le tronc commun, avec le nouveau programme, on est beaucoup sollicité. C'est gai de se reposer sur quelqu'un. »

Dans une moindre mesure, sont également relevés les atouts suivants :

- **L'initiation à un métier**
  - « Cela permettrait de créer des vocations »
- **Prise en compte des contraintes des enseignant·e·s**
  - « Oui bien sûr, les animations tenaient compte de mes contraintes. »
- **Caractère artistique**
  - « Le fait que le projet commence par une pièce c'est chouette »

D'autres atouts ont été exprimés en lien avec l'ancienne mouture du projet :

- La **rencontre avec des professionnels** de métiers artistiques ou technique
  - « Ce qui me séduit c'est le côté d'être mis en lien avec des pros : musiciens, caméraman »
- La **durée d'une année** vue comme un engagement et un approfondissement des thématiques
  - « Le projet le plus long c'était « enfant du monde ». On avait une sorte de cahier des charges et on avait conscience que les étapes ne pouvaient pas se faire en peu de temps. Il y avait des montages à faire etc. Ce n'était pas un frein. Cela permettait de savoir que les choses ne se font pas en un claquement de doigt. »
  - « Sur l'achat local, c'était bien d'étaler sur l'année : en septembre, la visite des pommes, en juin l'apéro des parents. C'est chouette de pouvoir le vivre au long de l'année. Ce genre de thématique sur un mois serait plus pauvre. Il faut que le sujet mûrisse. »
  - « Les projets d'années, j'aime bien les connecter au projet d'école : balade, fête de fin d'année. J'aime quand les choses sont intégrées. »

#### 7.4.2.2 Limites du projet primaire au vu des enseignant-e-s

Après les animations, les enseignant-e-s regrettent les éléments suivants :

- Le manque de **pédagogie par projet** :  
→ « On n'est pas parti d'une situation problème. Alors qu'on aurait pu. On les a sensibilisés mais il n'y a pas eu de projet. Après ça on fait quoi ? Ils ont des pistes mais ça manque de concret. »
- Le **caractère répétitif** des informations :  
→ « Toutes les activités étaient très chouette, on tapait sur le clou mais ça se répétait un peu. »
- **La difficulté à impacter durablement ses collègues, son école** :  
→ « Les mentalités restent très difficiles à faire changer. Et c'est difficile que toute l'équipe pédagogique suive. »  
→ « Les collègues ne font pas attention au chauffage, aux portes, au tri des déchets. J'espère les sensibiliser. »
- **Le manque de temps, particulièrement lors de la dernière animation** :  
→ « Trop court car des élèves frustrés de n'avoir pas tout fait »
- **Le manque de mobilisation concrète et de sortie** :  
→ « Ce qui a un peu manqué dans l'animation, c'est l'idée de piste concrète »  
→ « Ça m'aurait plu de sortir de la classe : aller voir chez Oxfam comment ça se passe. Ça m'aurait plus de voir l'envers du décor. Comment on les trie, comment on détermine les prix, ça aurait été très intéressant. »  
→ « une visite chez Oxfam ou ressourcerie, on peut toujours rêver plus grand ».

#### 7.4.3 Questions transversales liées aux spécificités du projet

L'évaluation devait se pencher sur des questions particulières liées à l'opérationnalisation pratique du projet. Les réponses sont déjà présentes à certains endroits de l'évaluation mais sont également rassemblées ci-dessous par souci de réponse systématique aux questions évaluatives.

##### 7.4.3.1 Idées de thématiques

Les enseignant-e-s sont très clairement satisfaits des thématiques abordées. La thématique du textile est un élément majeur ayant conduit au choix du projet par celles et ceux-ci (cf. chapitres précédents).

Les enseignant-e-s n'émettent **pas d'idées claires concernant d'autres thématiques** possibles à l'exception d'un souhait significatif concernant le **changement climatique** tant de la part des enseignant-e-s que des élèves.

Les enseignant-e-s se disent **intéressé-e-s par l'autre thématique** proposée par Oxfam MDM (alimentation) et désireraient pouvoir « tester » également cette animation-là. Le fait de proposer deux animations différentes semble donc pertinent et permet de renouveler l'intérêt des enseignant-e-s.

##### 7.4.3.2 Appréciation des types d'ateliers

###### **Pièce de théâtre**

La **pièce de théâtre** est considérée comme « impactante » et « amusante ». Les enseignant-e-s soulignent la qualité de la prestation, le calme et l'attention des élèves.

La variation du rythme et du ton entre des moments de « conférence » et des moments de théâtre, de mime ou de marionnettes permet un maintien de l'attention et un ancrage des messages.

Le message véhiculé permet de franchir rapidement différentes étapes historiques et géographiques. L'assistance passe ainsi de la Belgique d'avant-guerre à l'Asie industrielle d'aujourd'hui. Certains messages peuvent être cependant complexes à analyser :

- Faut-il encore valoriser le « bon vieux temps » de l'industrie en Europe avec un dirigeant « bienveillant et familial » ? La pièce clame ainsi « *adieu les entreprises familiales, bonjours aux*

*multinationales* ». Les entreprises familiales européennes étaient-elles vraiment garantes de bonnes conditions de travail ?

- Faut-il dénoncer la mondialisation ? Laquelle ? Comment ?

L'ECMS invite davantage à se poser des questions qu'à y répondre. Le moment de la pièce consacré aux débats est donc très important afin que les enfants puissent donner leurs avis et débattre.

A ce sujet, l'interpellation finale sur ce qui « nous rend heureux ? » est vraiment bienvenue et permet aux enfants de se poser leurs propres questions face à leurs échelles de valeurs et leurs connaissances. Cette ouverture est très positive.

Au niveau logistique, une enseignante fait remarquer la relative complexité à obtenir et à arranger un lieu adapté. Mais il serait difficile de considérer cela comme une généralité.

Le principal questionnement concernant la pièce de théâtre (de la part de l'évaluateur et des enseignants ayant vécu les anciennes moutures) est l'usage d'un financement important pour celle-ci alors qu'elle ne met pas autant les enfants en action que ne le faisaient les autres interventions externes : montage vidéo, réalisation de chanson.

### **Animation 2 :**

L'animation 2 permet aux élèves de découvrir le sujet de manière plus complète grâce à plusieurs étapes d'animations ludiques.

En commençant par réactiver les souvenirs de la pièce de théâtre, l'animatrice permet aux élèves de synthétiser les précédents acquis. Les élèves lisent ensuite une BD après avoir regardé les étiquettes de leurs vêtements et leur provenance.

L'animation sur le parcours du jean à partir de messages codés permet également un bon maintien de l'attention.

→ Dans une perspective d'amélioration, le temps consacré à ce décodage de messages pourrait être orientée vers une analyse plus profonde de l'information ou le développement de l'esprit critique. Le décodage nécessite en effet la mise en jeu d'une énergie « ludique » qui pourrait probablement être utilisée à meilleur escient. Par exemple, remplacer ce décodage par une analyse d'articles de presses, une analyse de publicités ou de messages d'influenceurs vantant des produits « Shein » ou autres renforcerait une posture d'analyse critique tout en restant ludique.

→ La perspective de recevoir des messages d'une mystérieuse correspondante est intéressante mais pourrait être complétée par des propositions plus positives sur l'organisation d'un syndicat ou une mobilisation collective.

### **Animation 3**

L'importance de la communication aisée avec les enfants et de l'usage de termes simples est soulignée par la formation de l'animatrice au français simplifié et par l'usage de fiches simplifiant les messages.

Malgré cela, toute proportion gardée, certains enseignant-e-s relevaient la (relative) complexité de la consigne du **jeu de la bobine**. Celui-ci a été perçu comme **relativement redondant** par rapport au reste, **moins clair et portant davantage à confusion**.

La symbolique de la corde à se passer entre enfants est intéressante et bien vécue par ceux-ci qui, malgré le temps nécessaire, restent concentrés. Toutefois, les messages restent globalement négatifs et souvent misérabilistes.

→ Une idée pourrait être de créer une double toile d'araignée, l'une composée à partir de la réalité négative et l'autre mettant en lumière des initiatives positives.

L'animation est composée de fréquents rappels (en début et en milieu) qui facilitent la compréhension de chacun·e. Comme déjà mentionné dans le chapitre « pertinence », le changement de type de jeu et de rythme est très positif.

La partie concernant les alternatives prend proportionnellement assez peu de place dans l'ensemble de cette animation.

#### **Animation 4 : Mise en pratique**

L'atelier de mise en pratique suscite de l'intérêt et du dynamisme de la part des élèves. Passé le moment d'organisation, ceux-ci se révèlent assez autonomes. Le soutien de l'enseignant·e et de la stagiaire, présente le jour de la visite du consultant, n'est toutefois pas de trop. Les élèves prennent du plaisir à créer.

**L'atelier de mise en pratique est très apprécié** mais considéré comme trop court. Les enseignant·e-s soulignent la capacité de l'animatrice à organiser cet atelier et à mobiliser les élèves de manière dynamique et efficace malgré le caractère très « opérationnel » de celui-ci.

##### 7.4.3.3 Temporalité

En ce qui concerne la **temporalité d'un mois**, celle-ci est vue comme très positive de la part des enseignant·e-s :

→ « Ça m'arrange bien qu'il y ait une animation relativement ponctuelle sur 3 cours, c'est très bien. Car j'avais d'autres projets : jeunesses musicales, etc. »

Cependant, certains enseignant·e-s connaissant l'ancienne version du projet ont particulièrement apprécié la temporalité sur une année, permettant une construction plus longue, un suivi des saisons, une intégration dans les projets d'école.

Sans atteindre une durée d'une année, certains enseignant·e-s préféreraient bénéficier d'animations plus longues (particulièrement la dernière) et au rythme moins soutenu. Tout en restant sur un rythme d'un mois, l'animation 4 pourrait durer 50 minutes de plus.

En ce qui concerne le **moment de l'inscription** (fin mai jusque fin septembre), les enseignant·e-s et enseignantes considèrent ce moment comme idéal. Une enseignante préférerait recevoir l'invitation vers avril. D'autres n'ont pas, en mai, une vision précise de la façon dont se déroulera l'année qui vient et préféreraient s'inscrire en septembre. Le mois de mai est donc probablement un bon équilibre.

##### 7.4.3.4 Gratuité

En ce qui concerne la **gratuité**, les enseignant·e-s soulignent son intérêt et l'avantage de bénéficier d'une pièce de théâtre de qualité.

→ « On aime bien quand c'est gratuit. Mais quelquefois, c'est gratuit mais un peu mal fait. Par exemples des gens qui connaissent hyper bien leur contenu mais qui ne savent pas en parler. Pour Oxfam, il y a du contenu et cela passe bien. »

Une enseignante souligne cependant qu'elle aurait préféré une animation plus participative plutôt qu'une pièce de théâtre.

## 7.4.4 Efficacité : Recommandations et pistes d'amélioration

Les recommandations permettant d'améliorer l'efficacité du projet primaire sont identiques à celles concernant la pertinence. L'évaluateur invite donc les lecteurs à se référer aux recommandations précédentes. On peut toutefois y joindre :

1. Lancer une **réflexion sur l'usage de certains temps d'animations** générant des mises en action peu mise à profit par les enfants pour développer de l'esprit critique.  
→ Par exemple, le décodage de messages est une mise en action ludique des enfants mais porteuse de relativement peu de sens. Remplacer ce décodage par une analyse d'articles de

presses, une analyse de publicités ou de messages d'influenceurs vantant des produits « Shein » ou autres renforcerait une posture d'analyse critique tout en restant ludique.

2. Si l'occasion se présentait de renouveler la pièce de théâtre, **affecter les moyens destinés à la pièce de théâtre vers une activité artistique mobilisant les élèves.**

## 7.5 Impact

*Il n'y a actuellement pas de suivi-évaluation réalisé sur l'impact du projet primaire. Ce suivi-évaluation sera réalisé en année 3 et 5 et permettra d'évaluer « Le pourcentage des élèves (a) et des agents éducatifs (b) touchés par le programme qui déclarent avoir intégré les connaissances relatives aux enjeux locaux et globaux liés à la réalisation des ODD (X%) et avoir développé leur volonté d'agir (Y%) ».*

*Cette étape d'évaluation sera très importante afin d'acquérir des données significatives concernant l'impact du projet primaire.*

*Faute de données, ce chapitre est donc principalement réalisé grâce aux interviews et au focus-group.*

Le projet primaire se termine par la réalisation par les élèves de produits du quotidien en tissu recyclé. Il invite ainsi ceux-ci à développer une approche plus respectueuse dans leur usage des textiles.

La mise en place d'une mobilisation au sein de la classe est laissée à la liberté de l'enseignant ou de l'enseignante qui peut prendre l'initiative d'organiser dans son école une friperie, une donnerie, un échange de vêtement ou tout autre projet. Oxfam MDM n'intervient pas dans l'organisation de cette mobilisation. Cette mobilisation est fréquemment portée par des enseignantes particulièrement motivées qui désirent que le projet débouche sur une activité concrète. Le statut de l'enseignant influence fortement sa capacité à réaliser des mobilisations post-animation. Ainsi les titulaires ont plus de facilité à les réaliser que les enseignant-e-s « volants » qui ne sont pas suffisamment ancrés dans une école spécifique.

**Au niveau de l'impact**, les enseignant-e-s et enseignantes considèrent que celui-ci est diffus et lié à d'autres sensibilisations menées par l'enseignant ou d'autres structures invitées.

→ « Pour mobiliser un enfant, il faut répéter et répéter. Ce n'est pas juste les animations [d'Oxfam MDM] qui vont changer leur comportement. »

Il s'agit d'offrir sur le long terme une réflexion globale sur le monde et de contribuer à l'émergence de ces « citoyens mondiaux et solidaires ». Le **projet primaire contribue à cette construction d'identité au même titre que d'autres moments réflexifs**. A ce titre, la posture de l'enseignant et enseignante est significative car c'est cette personne qui va progressivement proposer aux enfants ces moments de réflexion. Ainsi, une enseignante a créé une ligne du temps représentant différentes figures de l'émancipation sociale, une autre a invité d'autres ONG, etc. C'est cette conjonction qui crée un impact sur la construction identitaire de l'élève.

Les élèves témoignent tout de même pour la plupart d'une **volonté de changer leurs comportements individuels ou familiaux au terme des animations**. Une large majorité déclare désirer adopter des comportements écoresponsables tel que réutiliser les vêtements, aller dans des magasins de seconde main, recycler etc. Ils **expriment tous des questionnements et des réflexions** (voir chapitre « pertinence ») qui valident le fait qu'ils ont été interpellés par le projet. Cependant **une petite partie déclare ne pas vouloir changer ses habitudes ou a mal compris les messages véhiculés**.

**Au niveau de l'impact sur les parents**, le projet permet de générer du dialogue entre les enfants et les parents. Ramener les tawashi et les tissus cirés à la maison permet d'enclencher le débat. Cependant, certains élèves expriment leur difficulté à impacter les habitudes familiales.

→ « C'est au niveau des parents qu'il faut changer les mentalités. C'est comme les déchets. Les enfants sont désolés de voir que leurs parents ne trient pas. »

**Au niveau de l'école**, les animations ne s'inscrivent que rarement dans des projets d'école dépassant le groupe classe. Si cela arrive, cela est dû à l'initiative de l'enseignant ou enseignante qui prend en charge

l'organisation d'un événement consécutif aux animations. Les enseignant-e-s soulignent l'importance d'organiser de tels événements mais considèrent qu'ils manquent de soutien de la part de leurs collègues et qu'ils sont souvent relativement isolés. Les enseignant-e-s sont frustré-e-s de ne pas pouvoir plus aisément sensibiliser leurs collègues. Leur participation n'est pas toujours aisée.

A ce titre, la demande d'Oxfam MDM de ne pas venir dans une école uniquement pour une classe a une conséquence très positive car elle contraint l'enseignante « pilote » à mobiliser ses collègues et à les inviter à participer. Cette contrainte logistique est donc un vecteur supplémentaire de sensibilisation.

Le manque de temps face aux nouvelles contraintes de l'enseignement (tronc commun, etc.) est également évoqué.

***Au vu des éléments qui précèdent, en ce qui concerne l'impact, nous pouvons conclure que celui-ci est relativement diffus et s'inscrit comme une contribution à la construction d'une identité citoyenne.***

### 7.5.1 Suivi de l'impact

Oxfam MDM ne réalise pas un suivi systématisé de l'impact de ses animations. Pourtant des enseignant-e-s déclarent avoir réalisé certaines pratiques intéressantes en termes de mobilisation et d'impact : échanges de vêtements, donneries. Echanger par téléphone une à deux fois durant le programme afin de connaître les évolutions et les changements de comportement serait une piste favorisant une meilleure connaissance des impacts.

### 7.5.2 Impact du projet sur l'enseignant, sa vie privée, sa mobilisation

Les enseignant-e-s et enseignantes témoignent que le choix de réaliser une animation d'Oxfam MDM est la conséquence de leurs engagement personnel et de leur envie de sensibiliser leurs élèves ainsi que, dans une moindre mesure, leurs collègues. Les animations d'Oxfam MDM sont donc une conséquence de leur sensibilité particulière à la solidarité mais contribuent également à la renforcer. Elles favorisent un maintien de leur dynamisme et de leur engagement.

➔ « Il y a toujours à un moment de l'animation des chiffres qui m'étonnent. Mais si je choisis de faire un projet Oxfam, c'est que je suis moi-même sensibilisée. Le prof doit déjà être ouvert à ça pour le proposer aux enfants. Si l'instit n'est pas dans le bon mood, ça ne passera jamais. »

➔ « Je cherche toujours des sujets qui vont interpeller mes élèves. Ça rentre dans ce que je veux faire passer comme message. Je me suis un peu moins seul à porter un message, ça renforce le sens de mon travail. »

### 7.5.3 Recommandations concernant l'impact

Les recommandations concernant le renforcement de l'impact sont :

- Réfléchir au niveau d'Oxfam MDM à **encadrer la mobilisation post-animation** comme faisant partie intégrante du processus d'animation. La forme de la mobilisation peut être coconstruite avec les élèves et/ou l'enseignant et dépendre des écoles.
- **Mobiliser les parents renforce l'impact du message.** Le focus group a souligné l'importance de ce trait d'union avec les parents. Il peut s'agir de petites ou grandes contribution (lettre écrite par les enfants à leurs parents, document d'information, invitation à donner des vêtements, liste des bonnes adresses dans la région, tuto tawashi,...)
- **Fournir un document de synthèse des animations :** des enseignantes suggèrent de procurer aux enfants à la fin des animations un document de synthèse reprenant les informations principales des animations afin de garder trace de celles-ci dans leurs fardes de synthèse.
- **Réaliser un suivi de l'impact deux fois par programme** en recontactant les enseignant-e-s touché-e-s par le projet. Insérer un indicateur valorisant ce suivi.
- **Proposer des demi-journées d'échange entre enseignant-e-s deux fois par programme :** favoriser le débat et l'échange entre enseignant-e-s permettrait de motiver ceux et celles-ci et

d'échanger sur leurs bonnes pratiques. Ce serait également l'occasion pour Oxfam MDM de collecter des informations de suivi (voir supra) et de diffuser des informations concernant d'éventuelles innovations ou événements.

## 7.6 Synergies

Le programme DGD d'Oxfam MDM est réalisé en consortium avec trois autres ONG : le CNCD, le CETRI et Le Monde Selon Les Femmes. Chacune de ces organisations est responsable de la réalisation d'indicateurs spécifiques et du rapportage des informations à des référents chargés de centraliser les données. Ainsi sur l'activité 13 qui est spécifiquement visée par cette évaluation, sont actifs le CNCD, Oxfam MDM et LMSLF. Chacun a son objectif en termes de nombre de jeunes à sensibiliser mais également en termes de thématiques et d'approche. Le consortium permet de s'appuyer sur les atouts de chacun des membres afin de proposer à la société francophone une approche d'ECMS large et complète (type de public, thématique,...).

Le consortium permet ainsi des points importants de synergie :

- **Création d'une check-list** « genre » par LMSLF permettant « d'évaluer l'intégration du genre de manière transversale dans les outils pédagogiques au sein du monde scolaire. »
- **Réunion d'intervision** permettant de débattre et d'opérationnaliser la grille.
- **Participation d'Oxfam MDM** au colloque sur la pédagogie féministe émancipatrice.
- **Petit déjeuner Oxfam MDM** chez LMSLF combiné à un échange sur le cycle du projet en présence de la DGD.
- **Participation de LMSLF** à la journée Oxfamnesty.
- **Renforcement de capacités de la part de LMSLF** vis-à-vis d'Oxfam MDM.
- Collaboration sur des **dossiers pédagogiques entre le CNCD et Oxfam MDM** : le « monde en classe » concernant les droits humains dans les entreprises et la création d'outils.
- **Collaboration sur la mallette pédagogique** du LED primaire entre le CNCD et Oxfam MDM.
- **Participation commune** au sein du GT ECMS.

La posture du CNCD, à la fois coupole et partenaire du consortium, est relativement complexe car il doit mobiliser l'ensemble de ses membres au sein de ses GT et ne peut pas faire de favoritisme au bénéfice d'Oxfam MDM. C'est ainsi que les collaborations sont fréquentes mais ne sont pas spécifiques à Oxfam MDM, elles englobent de nombreuses autres ONG.

### 7.6.1 Pistes pour un renforcement des synergies

Les synergies au sein du consortium permettent d'avoir une approche concertée et complémentaires sur les publics visés. En ce sens, le consortium mis en place permet de renforcer une atteinte d'un public divers et ce sur des thématiques diverses et complémentaires. Toutefois, cette complémentarité se concrétise par un **cadre logique** ne mettant que peu l'accent sur les changements de comportement mais davantage sur le nombre de personnes touchées.

Les pistes de renforcement des synergies sont donc :

- Favoriser un dialogue entre les partenaires du consortium permettant de **mettre davantage l'accent sur l'impact de ce programme** commun et d'orienter les interventions de chacun dans une perspective de renforcement de cet impact.
- Permettre une évaluation par les pairs permettant par exemple à d'autres acteurs de l'ECMS de découvrir les animations d'Oxfam MDM, comme cela a été évoqué lors de l'interview de la chargée de projet du CNCD :
  - ➔ « On n'a jamais fait de peer-review entre nous. Ce serait très riche de pouvoir échanger entre équipes pédagogiques sur ce qui se fait déjà. »
- Favoriser **les coconstructions** et **les économies d'échelle** pour la création d'outils :

→ « On pourrait avoir une systématisation de se rencontrer avant la création d'outils pédagogiques. »

L'existence de plateformes partagées d'outils pédagogique est en ce sens une avancée importante mais elle reste relativement peu connue et la préférence des enseignantes et enseignant-e-s va clairement en faveur de la présence d'un-e intervenant-e externe.

## 7.6.2 Points d'apprentissages liés à d'autres activités d'ECMS

L'évaluation devait permettre une comparaison des outils proposés par Oxfam MDM avec ceux mis en œuvre par d'autres ONG ayant été rencontrées par les enseignantes et enseignants.

Cette question a été systématiquement évoquée lors des interviews, mais il en est ressorti relativement peu d'éléments significatifs. Les enseignantes ont tout de même pu identifier les points de comparaison suivants à l'avantage d'Oxfam MDM :

- **Professionalisme de l'approche d'Oxfam MDM**, de ses outils et de l'intervenante comparativement à d'autres animations ;
- **Thématique** très porteuse et touchant particulièrement les élèves

Mais la plupart des enseignantes n'avaient pas de points de comparaison spécifiques à souligner ou ne soulignaient pas des avantages comparatifs très clairs. L'invitation à réaliser un échange entre pairs entre les différentes animations mises en œuvre par exemple au sein du GT-ECMS peut être une piste intéressante de renforcements de capacités et de légitimisation du travail en commun au sein de ce GT.

## 8 Conclusions et recommandations

### 8.1 Conclusions synthétiques

Le projet primaire est perçu très positivement tant par les enseignant-e-s que par les élèves. Sa mise à jour en 2022 lui a permis de gagner en efficacité et en facilité d'implémentation.

Le **projet est idéalement configuré POUR les enseignant-e-s** afin de leur faciliter la vie et être aisément implémentable dans les écoles.

Le projet est également **idéalement configuré POUR Oxfam MDM** : facilement maîtrisable, fiches claires et détaillées, animations systématisées, renouvellement des thématiques, pas d'inconnu ni d'improvisation.

Il est à souligner que les retours des enseignant-e-s et des élèves **sont TRÈS positifs**. En l'état, le projet primaire est **pertinent et efficace**.

Toutefois, force est de constater qu'à vouloir réaliser un projet « clé sur porte » aisément implémentable, répondant aux attentes de facilité logistique des enseignant-e-s et au besoin de clarté d'Oxfam MDM, **le projet cadre moins avec certains objectifs de l'ECMS et avec une pédagogie innovante** :

*Au niveau de l'ECMS :*

- Le projet ne permet pas de mettre réellement les enfants dans une **posture d'analyse critique** : les informations leurs sont transmises directement sans qu'ils aient pu les « découvrir ».
- Le projet ne permet **pas de mobilisation ni de réelle participation des élèves**. Ils sont considérés comme des bénéficiaires à « sensibiliser ». Leur capacité à imaginer, espérer et agir est faible.
- Le projet **ne favorise pas une vision enviable du monde** ni ne capitalise sur des figures emblématiques ou des initiatives positives dans le sud. Il place les femmes dans une posture de victime n'ayant que peu de prise sur leur vie.

*Au niveau pédagogique :*

- Le projet ne permet pas aux élèves de **construire leurs apprentissages** en partant de leurs connaissances préexistantes, de leurs envies de mobilisation et de leur vision du monde. Il est **avant tout explicatif**.
- Le projet ne favorise pas la **sortie du cadre scolaire** et vise avant tout à s'insérer aisément dans ce cadre.

Deux logiques sont ainsi en compétition :

- la **stratégie de la facilité d'implémentation** dans un cadre scolaire toujours plus contraint, aux horaires cadencés, aux possibilités de déplacement limités et aux enseignant-e-s fatigués des innovations qu'on leur impose à un rythme soutenu.
- la **stratégie de l'atteinte d'une ECMS** réellement transformatrices favorisant la création de citoyens actifs et mobilisés. Cette stratégie est confrontée à un cadre si contraignant qu'elle peut s'évaporer rapidement pour des **contraintes de temps, de logistique, de prévisibilité, de maintien de la discipline scolaire, de limitation des déplacements**.

Il est également important de souligner que **des recommandations de l'évaluation précédentes allaient dans un sens similaire** que ce soit en invitant à davantage de réflexivité de la part des élèves (cf. « normativité »), soit en invitant à davantage de suivi-évaluation, ou en invitant à maximiser l'impact.

Le rôle de l'évaluateur est de reconnaître les forces mais également à inviter à aller de l'avant. Les recommandations doivent donc être comprises dans ce sens mais doivent également répondre aussi aux contraintes d'Oxfam MDM et des enseignant-e-s. Celles-ci font parties inhérentes de l'équation.

Afin de favoriser des recommandations appropriables, il est proposé ci-dessous deux catégories de recommandations :

- Celles entraînant des changements mineurs dans la conception du projet et ne remettant pas en cause son cadre opérationnel actuel ;
- Celles entraînant des changements systémiques dans le projet et favorisant un impact plus fort auprès des élèves.

## 8.2 Recommandations

### 8.2.1 Recommandations entraînant des changements mineurs

1. **Favoriser la formation en interne et offrir du temps nécessaire en termes de RH** en adéquation avec les objectifs du projet
2. Considérer que la **mobilisation scolaire (donnerie, échange, etc.)**, incluant tant que faire se peut les autres élèves et les parents, fait partie intégrante du projet et, à ce titre, **l'inclure dans les conditions de participation au projet.**
3. Inclure une **phase de questionnement** des enfants en début d'animation permettant d'éveiller **l'esprit critique, valoriser des mises en actions porteuses de sens** :
  - ⇒ Analyse de publicités, de messages d'influenceurs,...
  - ⇒ Débat sur ce que les enfants connaissent de leurs vêtements
4. Octroyer **davantage de temps à certaines parties du projet** : 3X 50 minutes à la place de 2X pour la mise en pratique et laisser de la place aux alternatives.
5. Valoriser les **exemples inspirant et positifs dans les pays de production** et pas uniquement en Belgique, particulièrement à l'endroit des femmes.
6. Fournir un **document de synthèse des animations** à inclure dans les dossiers et synthèses des élèves.
7. **Réaliser un suivi des effets et impacts une fois par an en questionnant les enseignant·e·s sur ce qu'ils ont réalisés.**
8. **Proposer des demi-journées d'échange entre enseignant·e·s deux fois par programme** : favoriser le débat et l'échange entre enseignant·e·s permettrait de motiver ceux et celles-ci et d'échanger sur leurs bonnes pratiques. Ce serait également l'occasion pour Oxfam MDM de collecter des informations de suivi (voir supra) et de diffuser des informations concernant d'éventuelles innovations ou événements.

### 8.2.2 Recommandations entraînant des changements majeurs

9. Revaloriser une **réalisation concrète ambitieuse et innovante** au terme du projet en tant que vecteur de mobilisation des élèves, de fixation du souvenir et de fierté légitime.
10. Recentrer l'artistique dans une **pratique** concrète mobilisatrice proposée aux élèves ou inclure la **pièce de théâtre dans un processus réflexif** auquel les enfants *contribuent* :
  - ⇒ Questions préparées à l'avance
  - ⇒ Participation à des saynètes, impros,...
11. Reconstruire le projet dans une **perspective de « pédagogie par projet »** :
  - ⇒ partant des connaissances et des questionnements des élèves ;
  - ⇒ valorisant leurs prises de décisions et leurs initiatives dans une perspective de gestion participative ;
  - ⇒ et les encadrant jusqu'à une réalisation ambitieuse et engageante.
12. **Sortir de l'espace classe** : proposer aux enfants une visite ou une mobilisation en dehors du cadre habituel peut générer de l'enthousiasme et des souvenirs plus ancrés. S'il s'agit d'une visite d'un magasin Oxfam, cela permettra de valoriser le travail des bénévoles. Dans une moindre mesure, favoriser les jeux extérieurs est également positif.
13. **Mobiliser l'ensemble de la communauté scolaire ainsi que les parents** afin de renforcer l'effet démultiplicateur et les changements de comportement au sein des familles.